

Протокол

№

гр. София, 04.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 04.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **1099** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БРАДЛИ БГ“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПР. Л. И. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от юрк. Б., процесуален представител на ответника по делото, заведена в регистратурата на 03.10.2022 г., в която изразява становище, че не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие и да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключение по допуснатата ССЧЕ. Прави искане, ако по делото е представено заключение на ССЧЕ да ѝ бъде предоставена възможност да се запознае с него и да изрази становище. Счита, че ако жалбоподателят не поддържа доказателственото си искане за изготвяне на заключение по допуснатата ССЧЕ, жалбата като неоснователна следва се остави без уважение. Прави искане за присъждане на юрк. възнаграждение, съобразено с материалния интерес на делото и изискванията на Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

СПП - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ М. Р. Н. – Г. – редовно призована на 20.06.2022 г., когато и е връчен и препис от определението на съда за назначаването ѝ, не се явява. От същата е

постъпила молба, с която моли да бъде удължен срока за представяне на заключение по допуснатата от съда експертиза, поради невъзможността ѝ да се запознае с материалите, съхранявани в счетоводството на жалбоподателя, за периода след уведомяването ѝ за възложената задача до провеждане на настоящото с.з. В молбата е уточнено, че проверка на търговската и счетоводна документация на дружеството-жалбоподател ще бъде извършена на 03.10.2022 г. - ден преди провеждане на настоящето с.з.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 16.06.2022 г. от жалбоподателя, с която прилага вносна бележка за платен депозит за вещо лице.

АДВ. М.: Поддържам искането си за изготвяне на заключение по допуснатата от съда ССЧЕ. Моля, да предоставите възможност на вещото лице да изготви заключение по поставените задачи, което да бъде представено по делото в законоустановения срок. Предоставена е възможност на вещото лице да се запознае с необходимите документи, съхранявани в счетоводната кантора, която обслужва дружеството жалбоподател.

СЪДЪТ намира, че следва да уважи депозираната молба от вещото лице М. Р. Н. – Г. за отлагане на делото за друга дата, с оглед осигуряване на възможността да изготви и представи по делото заключение по допуснатата ССЧЕ, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.11.2022 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за датата и часа на съдебното заседание, като следва да представи заключението не по-късно от 21.11.2022 г.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: