

Протокол

№

гр. София, 06.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 06.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **724** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПЕРЛА ПАРК“ ООД, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ К. – Поддържа жалбата. Да се приемат представените доказателствата. Няма да сочим други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 04.04.2023 г., приложените към молба от 11.04.2023 г., приложените към молба от 20.04.2023 г. и приложените към молба от 09.05.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ К. – Моля да уважите жалбата, като отмените процесния Ревизионен акт. Същият е неправилен и незаконосъобразен като това твърдение се обосновава с представените по време на самото ревизионно производство и по време на обжалването доказателства. Доставчиците са представили всички изискани от тях доказателства по смисъла на ЗДДС за обосноваване на реалността на доставката, като получените доставки от тях са за наши бъдещи облагаеми сделки. Подробно сме мотивирали тезата си в жалбата. Не искам срок за писмени бележки. Представям и моля да приемете Фактура с Платежно нареждане, с копие за ответника за заплатен адвокатски хонорар.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана по подробно изложени мотиви в Решението на Директор на Дирекция ОДОП. Моля да потвърдите Ревизионния акт като обоснован и законосъобразен. Моля с оглед изхода на делото да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на Директор на Дирекция ОДОП на основание чл. 161 ДОПК във връзка с Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения предвид материалния интерес. Не желая срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: