

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 18.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 18.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **11843** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Образувано е по жалба на А. Н. К. срещу Заповед № РА – 30 – 842 от 22.10.2021 г. на главния архитект на Столична община, с която се нарежда премахване на незаконен строеж: „Вътрешно преустройство на ап. 45 с приобщаване на балкон към спалня и завземане на 7 см. от балкон към ап. 61, находящ се в сграда в УПИ I – за жилищно строителство и озеленяване, кв. 716, м. „ГГЦ Зона Г – 13“, с административен адрес – [населено място], [улица], [жилищен адрес] ап. № 45 и № 61, като приведе строежа съгласно одобрени на 25.03.1965 г. проекти от СГНС Управление „Архитектура и градоустройство“.

Към жалба са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети по делото.

Ответната страна чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата. Прилага се административната преписка, послужила за издаване на обжалвания административен акт.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Жалбата е допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. Следва да се конституират страните и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест.

На основание чл. 171, ал. 1, изр., второ АПК съдът намира за необходимо да разпита Н. Г. З., който е дал сведения пред административния орган.

Предвид изложеното и на основание [чл. 153, ал. 1](#), [чл. 154, ал. 1](#), [чл. 157, ал. 1 АПК](#), съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

1. Жалбоподател: А. Н. К..

2. Ответна страна: главен архитект на Столична община.

ДОПУСКА до разпит Н. Г. З., който да се призове от адрес [населено място], [улица], № 8, [жилищен адрес] вх. „Б“, ет. 6, ап. 61, включително и по телефона – [ЕГН].

УКАЗВА на ответната страна, че носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания и фактическите основания за издаването на заповедта за премахване на незаконен строеж, а именно: наличието на осъществен строеж през 2019 – 2020 г., който е без одобрен инвестиционен проект и без издадено разрешение за строеж.

УКАЗВА на жалбоподателката, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на изложените факти в жалбата, отнасящи се, че извършените дейности представляват текущ ремонт и че фасадната стена е премахната през 80 – те години на 20 в.

УКАЗВА на жалбоподателката, че не сочи доказателства за твърдените от нея факти, свързани с вида на ремонта и момента на премахване на фасадната стена.

УКАЗВА на ответната страна, че не сочи доказателства за несъответствието на изграденото с одобрени на 25.03.1965 г. проекти от СГНС Управление „Архитектура и градоустройство“.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.02.2022 година от 14:00 часа, за която дата и час да се призоват страните и свидетеля.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Съдия: