

Протокол

№

гр. София, 25.05.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 25.05.2017 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **12107** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 13.35 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен от предходно с.з., не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП – София при ЦУ на НАП – София, редовно уведомен от предходно с.з., не се явява лично. Представява се от юрк. М. упълномощена отпреди.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК, не изпраща прокурор за встъпване и участие в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което на второ четене

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 22.03.2017 г. със заявени доказателствени

искания, преписите от която е връчена на ответника на 07.04.2017 г.

юрк. М.: По т.1 от молбата на жалбоподателя за допускане на ССЕ, не възразявам, но ще моля да осигури всички първични документи, ако такива бъдат установени от вещото лице за приобщаването им по делото. По т.2 до т.4 от молбата за допускане до разпит на трима свидетели, представям писмени доказателства с опис по моя отделна молба, с препис за жалбоподателя, относно трудовата заетост на тримата свидетели за процесните периоди, от които се установява, че и тримата свидетели са били наети на работа по трудови договори, при условията на пълно работно време от трети работодатели на длъжности без връзка с предмета на процесните доставки. Във връзка с представените от жалбоподателя ГДД на три физически лица към жалбата и сертификати за тях, за които са твърди, че са наети по граждански договор от „Ф. 7“ - Е., моля да се имате предвид, че се касае за услуги, които би следвало да са престирани през периода м.май -м. септември 2014 г., докато представените три броя ГДД са за 2015 г., поради което по време не могат да имат отношение към настоящия спор. Относно допустимостта на поисканите от жалбоподателя свидетели, предоставям преценката на съда.

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника в днешното с.з. писмени доказателства по молбата на юрк. М. – негов процесуален представител, с опис, чиито препис да се връчи на жалбоподателя за сведение.

ДОПУСКА изслушване на ССЕ със задачи от молбата на жалбоподателя от 22.03.2017 г. с указание всички данни, документи и вносители на информация, по които работи вещото лице-счетоводител да бъдат представени в заверени преписи по делото едновременно с депозиране на изготвено заключение по делото.

ДОПУСКА до разпит поисканите от жалбоподателя трима свидетели с имена: М. Г. Б., Е. С. П. и Е. С. К. за обстоятелствата, посочени в т.2 до 4 от молбата му от 22.03.2017 г.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.09.2017 г. – 11.30 часа, за когато ответникът е уведомен от днес, жалбоподателят и СГП са призовани по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Вещото лице да се призове при внесен депозит. Свидетелите на жалбоподателя са при довеждане.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: