

# Протокол

№

гр. София, 20.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в публично заседание на 20.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8853** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Т. М. – редовно призован чрез процесуалния представител адв. М., не се явява, представлява се от адв. С., преупълномощена от адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ председател на Патентно ведомство – редовно призован, не се явява, и се представлява от юрк. Б., с представено пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – Р. С. А. - редовно призован чрез призовка връчена му лично, не се явява, представлява се от адв. Д. и адв. Х. с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на С. Т. М. срещу Решение от 18.08.2020г. на Председателя на Патентното ведомство с което се отказва да се впише прехвърляне на изключителното право върху марка с рег. № 101842 В. С., комбинирана в Държавния регистър на марките от Р. С. А. на С. Т. М..

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. С. - Поддържам жалбата от името на доверителя ми. Да се приемат

представените документи като доказателства по делото. Във връзка с твърденията ни на л. 4 от жалбата, че уведомлението не е достигнало до приобретателя, представям и моля да приемете Нотариална покана и Отговор на Нотариална покана.

Юрк. Б. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча нови доказателства. Да се приемат днес представените доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

Адв.Д. – Оспорвам жалбата като недопустима и евентуално като неоснователна. Административният орган е сезиран с искане за промяна на вписване, но не е налице легитимация като собственик на марката, не е вписан като собственик и не е регистриран, поради което не може да очаква административният орган да разреши спор, който следва да е отнесен пред граждански съд, с искане за разваляна на договора. Нашият доверител е регистрирал първи тази марка. Има и втори по ред, регистрирал същата идентична марка – лицето Б. Б.. Между тези две лица вече е налице спор относно марката, който е отнесен към административният орган. С., след като не е регистриран в Патентно ведомство, той няма как да иска промяна за нещо, за което не е вписан. Жалбоподателят никога не е ползвал марката, не я е регистрирал марката и не е оспорвал регистрацията. Той е приел, че договорът е породил своите правни последици, от който в момента се опитва да черпи права. Представям доказателства, удостоверяващи изпратен повторен паричен превод от Р. А. до С. М.. Представям и Решение №281/8.9.2020г. с което Патентно ведомство е издало решение в полза на доверителя ми, като го признава за първи по ред собственик на марката.

Адв. Х. – правим искане за допускане на свидетел за установяване плащане на 190лв. още 2017 година при подписване на договор за покупко - продажба на марката.

Адв. С. – моля да представя становище по тези доказателства. Оспорвам, че има плащане за марката.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства, представените днес от жалбоподателя Нотариална покана и Отговор на нотариална покана, както и днес представените от заинтересованата страна платежен документ за извършване на паричен превод и Решение №281/8.9.2020 г. на Патентно ведомство, като по относимостта им ще се произнесе с крайния съдебен акт.

ОСТАВЯ без уважение искането за допускане до разпит на свидетел, за установяване факт на плащане през 2017г , като по относимостта на това искане ще изложи мотиви в съдебния акт.

Адв. С. – Твърдим, че не е извършено плащане. В тази връзка моля да ни се даде възможност да представим доказателства. Доколкото се твърди, че спорът отива към гражданско правен, становището ни е, че Административният орган го е превърнал в такъв, отказвайки да извърши процесуални действия които съгласно чл. 23 ЗМГО изискват единствено искане на една от страните, доказателства за прехвърляне и платена такса. Патентно ведомство няма компетентност да изследва дали тези отношения са валидни или не.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита че делото е изяснено от фактическа страна, не е необходимо събиране на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. – Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Не претендирам разноски.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата по съображения в акта. Претендирам юрк. възнаграждение.

Адв. Д./адв.Х. – моля да отхвърлите жалбата по съображения в нея. Моля за писмени бележки. Претендираме разноски съгласно Договора за правна помощ.

Адв. С. – оспорвам като прекомерно адвокатското възнаграждение.

ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,29 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: