

Протокол

№

гр. София, 09.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 09.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **7200** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Фондация „Върховенство на закона“, представлявана от председателя Ю. Н. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК - се представлява от адв. Е. Б., преупълномощена от адв. И. Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на [община] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от адв. Е. З.-В., с пълномощно по делото и от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу ОТКАЗ за предоставяне на достъп до обществена информация по Заявление с вх. №98-00-70/29.05.2025 г., обективизиран в Писмо с изх. № 98-00-70/12.06.2025 г. на кмета на [община], заедно с приложените и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника със съпроводително писмо, вх. № 17492/10.07.2025 г.

ДОКЛАДВА уточнителна молба от жалбоподателя от 29.08.2025 г.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 06.02.2026 г.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Поддържаме и уточнителната молба. Не възразявам да се приеме административната преписка. Във връзка със становището на ответника, считаме, че сме

изпълнили изричните указания на съда. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

АДВ. З.-В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам представеното становище по основателността и допустимостта на жалбата. Считам, че жалбоподателят не е изпълнил дадените от съда указания, тъй като в уточнителната молба от 29.08.2025 г. не е конкретизирал дали оспорва мълчалив или изричен отказ и моля да прекратите производството. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника с молбата му от 10.07.2025 г. и предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата като отмените атакувания акт. Считаме, че кметът на [община] разполага с исканата информация и има вменени компетенции по закон да даде същата и е нормативно задължен да я създава или да я съхранява, поради което считаме, че отказът мълчалив или изричен е незаконосъобразен и следва да бъде отменен, както сме изложили в жалбата и уточнителната молба. Моля да ни се присъдят сторените разноски, за които представям списък.

АДВ. З.-В.: Моля да прекратите производството по делото, тъй като считам, че жалбата е недопустима. На следващо място, в условията на евентуалност, моля да отхвърлите подадената жалба. Моля да ни присъдите сторените разноски, за които представям списък.

АДВ. Б.: Правя възражение за прекомерност, предвид установения минимум от 1000 лв., преизчислено в евро.

АДВ. З.-В.: Дружеството е регистрирано по ЗДДС, затова е над минимума, тъй като е включен ДДС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: