

Протокол

№

гр. София, 08.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 08.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **4354** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

Л. П. Б., редовно уведомена по реда на чл. 18а, т. 9 от АПК, не се явява, не се представлява.
С. В. Г., редовно уведомена по реда на чл. 18а, т. 9 от АПК, не се явява, не се представлява.
П. М. М. редовно уведомен по реда на чл. 18а, т. 9 от АПК, не се явява, не се представлява.
И. Г. Г., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
Н. И. К., редовно уведомен по реда на чл. 18а, т. 9 от АПК, не се явява, не се представлява.
В. Х. К., редовно уведомен по реда на чл. 18а, т. 9 от АПК, не се явява, не се представлява.
В. Т. П., редовно уведомен по реда на чл. 18а, т. 9 от АПК, не се явява, не се представлява.
И. Д. Д., редовно уведомен по реда на чл. 18а, т. 9 от АПК, не се явява, не се представлява.
Д. Ц. Д., редовно уведомена по реда на чл. 18а, т. 9 от АПК, не се явява, не се представлява.
И. В. ДОКСЕВ, редовно уведомен по реда на чл. 18а, т. 9 от АПК, не се явява, не се представлява.
Т. Д. В., редовно уведомена по реда на чл. 18а, т. 9 от АПК, не се явява, не се представлява.
Е. В. Д., редовно уведомен по реда на чл. 18а, т. 9 от АПК, не се явява, не се представлява.
С. В. Д., редовно уведомена по реда на чл. 18а, т. 9 от АПК, не се явява, не се представлява.
Д. С. Б., редовно уведомен по реда на чл. 18а, т. 9 от АПК, не се явява, не се представлява.
А. А. К., редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

К. Б. Б., редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
М. Н. Ч., редовно призована, не се явява, не се представлява.
С. Ф. М., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.
М. Т. М., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.
СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призована, не изпраща процесуален представител.

ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ НА [улица] ЧРЕЗ УПРАВИТЕЛ И. Г., редовно уведомена, се представлява от адв. М..

ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ НА [улица], [жилищен адрес] редовно уведомена, се представлява от адв. М..

ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ НА [улица], редовно уведомена, се представлява от адв. М..

ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ НА [улица], редовно уведомена, се представлява от адв. М..

ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ НА [улица], редовно уведомена, се представлява от адв. М..

ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ НА [улица], редовно уведомена, се представлява от адв. М..

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата с приложените към същата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА доказателствата, събрани по адм. дело № 7882/2023 г по описа на АССГ, адм. дело № 2013/2025 по описа на ВАС и по адм. дело № 23/2025 г. по описа на ВАС.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Адв. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Адв. М.: Подкрепям жалбоподателите и поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, събрани и приети по адм. дело № 7882/2023 г по описа на АССГ, адм. дело № 2013/2025 по описа на ВАС и по адм. дело № 23/2025 г. по описа на ВАС.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

Като прие, че делото е изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Юрк. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на съдебните производства са събрани достатъчно доказателства, които да обосноват нейната неоснователност.

Адв. А.: Моля да оставите без уважение жалбата. Считам, че заповедта е правилна и законосъобразна и при издаването ѝ не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила и материалния закон, издадена е в съответствие с целта на закона. Претендирам разноси, за които представям списък.

Адв. М.: Моля да отмените процесната заповед като неправилна и незаконосъобразна. При издаването ѝ са били нарушени материалните норми на закона, а именно чл. 61 от ППЗТСУ, чл. 55, ал. 2 от Наредба № 5/1998 г. и чл. 110 от ППЗТСУ. Смятам, че в нарушение на чл. 61 от

ППЗТСУ е била определена дълбочината на застрояване на сграда, не са означени броя на етажите. В чл. 110 нарушението е относно условията, на които да отговарят новите сгради, който е бил в сила при приемането на заповедта и който предвижда задължително да има зелени площи между сградите, които да осигуряват добър живот за живущите. Смятам, че при застрояването на зелената площ, която е била предвидена още със заповед от 1989 г. има нарушение на императивните норми на тази материална норма.

Също така според заключението на вещото лице, прието по предишното дело на АССГ, 32 състав, е било установено, че при нанасянето на тази заповед на кадастралната основа е била нарушена Наредба за градоустройство от 1987 г., която определяше как да си чертаят плановете и нанасянето им на кадастралната основа. Вещото лице е установило, че зелените линии, с които бил начертан и нанесен на кадастралната основа новообразуван парцел в имот 1474 в кв. 74, не дават яснота дали регулационните граници са ясни. Според това обстоятелство вещото лице стига до извода, че поради неяснота относно нанасянето на регулационните граници и ситуирането на самата сграда, води до неяснота относно разположението и по отношение на прилежащите сгради, в които живеят представляваните от мен страни. Същите лица смятат, че сградата, ако бъде построена, ще наруши техния начин на живот.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ПО ОТНОШЕНИЕ НА ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕТО НА СЛУЖЕБНИЯ ЗАЩИТНИК СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С КРАЙНИЯ СЪДЕБЕН АКТ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: