

# Протокол

№

гр. София, 13.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 13.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **9887** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Ц. М., уведомена по телефона на 25.10.2023 г. за днешното СЗ, видно от оформената разписка от призовкар на съда, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТО ИМУЩЕСТВО /КПКОНПИ/, редовно призован, представлява се от юрк. Ц., с пълномощно от днес.

ЮРК. Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА Решение № 9559/11.10.2023 г. по адм. дело № 4734/2023 г. на ВАС.

ЮРК. Ц.: Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства. Считам, че делото е изяснено от фактическа страна при първото разглеждане. Проблемът е компетентността на органа.

СЪДЪТ съобрази, че разглеждането на жалбата на Р. Ц. М. срещу Заповед № ДС-131/23.05.2022 г. на ответника, с която едностранно е прекратено служебното й правоотношение с Комисията, е повторно като при първото разглеждане по адм. дело

№ 5529/2022 г. на АССГ. По същото са представени, по указания на съда, писмени доказателства по материалната законосъобразност на заповедта, в това число по искане на жалбоподателката, и същата е представила писмени бележки от 09.03.2023 г., и като съобрази, че правният спор е закриването на заеманата от същата длъжност, по който СЪДЪТ намира, че са събрани достатъчно доказателства, и както и, че въпреки призоваването за днешното СЗ, не са постъпили искания за събиране на нови доказателства от жалбоподателката, СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Ц.: Поддържам писмени защита от колега от 09.03.2023 г. Считаю жалбата за неоснователна и моля да бъде потвърдена заповедта на председателя на Комисията. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: