

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 04.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в закрито заседание на 04.07.2022 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

като разгледа дело номер **12177** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл.248 ГПК.

С молба от 26.05.2022г. на Д. Б. Г. е поискано изменение на решение № 2896/28.04.2022г., постановено по адм. дело № 12177/2021г. по описа на АССГ, 7-ми състав, в частта му на присъдените на ответника Министерство на правосъдието разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Препис от молбата е изпратен на насрещната страна с указание да представи отговор в едноседмичен срок от получаването ѝ, в който същите не са депозирали отговор.

Съдът намира искането за неоснователно по следните съображения:

Разноски в съдебното производство се присъждат съгласно разпоредбата на чл.143 АПК и с оглед изхода на делото. Предвид изхода на спора по настоящето дело, видно от решение № 2896/28.04.2022г., постановено по адм. дело № 12177/2021г. по описа на АССГ, е отхвърлена жалбата на Д. Б. Г. от [населено място] против ЗАПОВЕД № СД – 06-87/05.11.2021г. на Министъра на правосъдието, с която е допълнена заповед № ЛС-04-72 от 06.02.2006 г. за утвърждаване на Списък на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици в производства по несъстоятелност по Търговския закон., като със същото решение Д. Б. Г. е осъден да заплати на Министерство на правосъдието сумата в размер на 500 лв.(петстотин лева) разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Видно от протоколно определение от 28.03.2022г. , от страна на ответника е заявена претенция за присъждане на възнаграждение за осъществената юрисконсултска защита. Съгласно разпоредбата на чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения (в приложимата ѝ редакция), за процесуално представителство, защита и съдействие по административни дела без определен материален интерес, извън случаите по ал. 2, възнаграждението е 500 лв., което в случая е точно в определения с решението на съда и оспорен от

жалбоподателя размер.

Предвид изложеното, искането на Д. Б. Г., в качеството ѝ на жалбоподателя по делото се явява неоснователно и като такова следва да се остави без уважение.

Воден от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С.-ГРАД, III отделение, 7 състав

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на Д. Б. Г. – жалбоподател по делото, направено в законоустановения срок по реда на чл.248, ал.1 ГПК за изменение на решение № 2896/28.04.2022г., постановено по адм. дело № 12177/2021г. по описа на АССГ, 7-ми състав, по отношение на разноските по делото.

Определението може да бъде обжалвано и чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

**СЪДИЯ:**