

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23988

гр. София, 18.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 18.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **5959** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано във връзка с Решение № 7052 от 10.06.2024 г., постановено от Върховен административен съд /ВАС/ по административно дело № 11689/2023 г., с което е отменено Решение № 5886/09.10.2023 г. на АССГ, постановено по административно дело № 4896/2023 г., в частта, с която е отменен по жалба на „Ник трейдинг компани“ ЕООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], Ревизионен акт /РА/ № Р-22002220002717-091-001/16.12.2022 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.София, в частта, потвърдена с Решение №292/06.03.2023 г. на Директор на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" [населено място] при Централно управление на Национална агенция по приходите /Дирекция ОДОП [населено място], ЦУ при НАП/ и за дружеството са установени задължения по ДДЗ за м. 11.2018 г., в размер на 8 175, 33 лв. и съответни лихви в размер на 3 119, 98 лв. и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

С Определение № 91093/19.06.2024г. по делото, в изпълнение на указанията по Решение № 7052/10.06.2024г. на ВАС по адм.д. 11689/2023г.,съдът е дал изрични указания на ответника, сред които и да представи следните доказателства:

1.Ревизионен акт № Р-22002217002249-091-001/06.03.2018 г., издаден от ТД на НАП-София на „Ник Трейдинг Компани“ ЕООД, ведно с издаден ревизионен доклад, както и събрани в хода на първоначалната ревизия доказателства, респективно извършени процесуални действия от страна на приходната администрация. Същите да бъдат представени под опис в хронологичен и изряден вид;

2. Доказателства за датата на връчване на Ревизионен акт № Р-22002217002249-091-001/06.03.2018 г. на ревизираното дружество, включително и за датата на влизане в сила на същия, респективно оспорен ли е по административен и съдебен ред.;

В придружително писмо 07.08.2024г. от ответника, изрично е посочено, че се

представя Ревизионен акт № Р-22002217002249-091-001/06.03.2018 г., както доказателства за влизането му в сила, конкретно по т. 4 и 5 от описа, но тези документи фактически не се съдържат в кориците на делото, представен е различен ревизионен акт и данни за връчването му. Предвид, че се касае за задължителни указания на касационната инстанция, които фактически не са изпълнени, съдът следва да задължи повторно ответника да изпълни указанията.

Съдът като съобрази актуалната съдебна практика в казус като процесния, намира, че следва да задължи ответника за допълнителни доказателства, а именно:

- да представи първоначалната заповед за възлагане на ревизията (ЗВР), приключила с издаването на Ревизионен акт № Р-22002217002249-091-001/06.03.2018 г.,

- последващи за изменението ЗВР, в случай, че са издадени,

- за компетентност на органа възложил първоначалната ревизия - съответната заповед за оправомощаване, издадена от Директор на ТД на НАП [населено място],

- доказателства за проверка за валиден КЕП на органите по приходите, издали посочените документи, в случай, че са издадени като електронни документи.

Също съгласно задължителните указания на касационната инстанция, съдът изрично с определение от 19.06.2024г. № 910993 е указал и на оспорващия, че следва да представи протоколи за анулиране на процесните фактури, съгласно задължителните указания на касационната инстанция, изрично в обобщение на л. 6 от Решение № 7052/10.06.2024г. на ВАС по адм.д. 11689/2023г. От оспорващия не са представени доказателства, предвид на което следва повторно да бъде задължен. .

Съдът намира, че гореизброените писмени доказателства и информация са от съществено значение за разрешаване на спора и за точното изпълнение на указанията на касационната инстанция. Страните следва да бъдат задължени да представят доказателства, които да се приемат в открито съдебно заседание, предвид, което следва да се отмени определенията за приключване на съдебното дирене, даване на ход по същество и приключването му, делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 253 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколни определения от 14.10.2024 г. за приключване на съдебното дирене, даване на ход по същество, приключване и за постановяване на съдебно решение.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 20.01.2025 г. от 09:45 часа, за която дата и час да се призват страните

- жалбоподател „Ник трейдинг компани" ЕООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК]

- ответник - директор на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" София, при Централно управление на Националната агенция за приходите и се уведоми Прокуратурата за оспорването по делото чрез връчване на призовка.

ЗАДЪЛЖАВА Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, Централно управление, Национална агенция по приходите най-късно до

10.01.2025г. включително, с нарочна писмена молба да представи под опис следните писмени доказателства в заверено копие:

1.Ревизионен акт № Р-22002217002249-091-001/06.03.2018 г., издаден от ТД на НАП-София на „Ник Трейдинг Компани“ ЕООД, ведно с издаден ревизионен доклад, както и събрани в хода на първоначалната ревизия доказателства, респективно извършени процесуални действия от страна на приходната администрация. Същите да бъдат представени под опис в хронологичен и изряден вид;

2. Доказателства за датата на връчване на Ревизионен акт № Р-22002217002249-091-001/06.03.2018 г. на ревизираното дружество, включително и датата на влизане в сила на същия, респективно оспорен ли е по административен и съдебен ред.;

3. Първоначалната заповед за възлагане на ревизията, приключила с издаването на Ревизионен акт № Р-22002217002249-091-001/06.03.2018 г.,

4.Последващи за изменението заповедта за възлагане на ревизия, в случай, че са издадени,

5.Доказателства за компетентност на органа възложил първоначалната ревизия, приключила с Ревизионен акт № Р-22002217002249-091-001/06.03.2018 г. - съответната заповед за оправомощаване, издадена от Директор на ТД на НАП [населено място]

6.Доказателства за проверка за валиден КЕП на органите по приходите, издали посочените документи, в случай, че са издадени като електронни документи.

ЗАДЪЛЖАВА оспорващия да представи протоколи за анулиране на процесните фактури, съгласно задължителните указания на касационната инстанция, изрично в обобщение на л. 6 от Решение № 7052/10.06.2024г. на ВАС по адм.д. 11689/2023г.

Преписи от определението да се връчат на страните заедно с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: