

# Протокол

№

гр. София, 29.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.11.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова**

**ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева**

**Мариета Райкова**

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9371** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 14,35 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ЛЮЛИН 2012“ ЕООД, редовно призван, се представлява от адв. Ж., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ЛЕКАРСТВАТА, редовно призван, се представлява от юрк. Р., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ.Ж.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК.Р.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**  
**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ.Ж.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените съдебното решение предмет на обжалване. Моля да съобразите, че актът е издаден извън преклузивния срок по чл. 34, това е така, защото е разполагано с цялата необходима информация за установяван на нарушителя. Системата за електронно проследяване и анализ на лекарствените продукти (СЕСПА) събра информация не само от нас, но и от доставчика и от Здравната каса.

Твърдя че АНО е имал достъп до информация за това нарушение и е издал акта за установяване на това нарушение. По информацията, която е събрана в системата, считам че било възможно да се установи нарушителя от по-рано.

Моля да постановите в този смисъл съдебното си решение.

Не претендирам възнаграждение.

ЮРК.Р.: Моля да потвърдите първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно.

По отношение на изложеното от колегата актът е съставен в сроковете. Дневно се подават над 300 хиляди транзакции, общо 11 милиона месечно, така че за АНО нарушението е станало известно, едва когато е постъпила фактурата за доставка на лекарството. На посочената дата за доставка 01.12.2023 г. е имало данни за въпросната доставка и Изпълнителната агенция е имала данни на тази дата какво е доставено на дружеството. Представям бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е неоснователна. Решението е правилно и не са налице касационните основания за отмяната му.

**СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение след съвещание в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,41 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: