

Протокол

№

гр. София, 08.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 08.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3631** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:37 часа се явиха:

Жалбоподателят - С. Ю.: редовно призован, не се явява и не се представлява.

Ответникът - заместник - началник на Гранично полицейско управление - [населено място] (ГПУ - [населено място]): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт П. С., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юрисконсулт С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и административната преписка.

Юрисконсулт С.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Представям и моля да приемете експертна справка, която е установила, че немската лична карта е неистинска, както и извадка от протокола за осъждане на жалбоподателя,

където отново се потвърждава извършеното от него престъпление – използване на неистинска лична карта. Нямам други искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на ответника, а именно: експертна справка № 5, № 5403р-508/11.01.2025 г. от РДГП – Р. и извадка от протокол на открито съдебно заседание, проведено на 21.03.2025 г. по НОХД № 492 по описа за 2025 година на Районен съд – Русе, Девети наказателен състав.

Юрисконсулт С.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания. СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт С.: В качеството ми на процесуален представител на заместник - началника на ГПУ - Р. оспорвам жалбата и считаме същата за неоснователна. Ето защо моля да оставите без уважение жалбата. Заповедта е издадена от компетентен орган, в рамките на неговите правомощия и в предвидената от закона форма. Оспорената заповед е правилна и законосъобразна. Представям подробни писмени бележки. Безспорно е доказано извършеното нарушение. От всички доказателства по делото се установява, че жалбоподателят се е опитал да премине в страната, представяйки неистински документ за самоличност. Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение. В случай че от насрещната страна се претендира присъждане на адвокатско възнаграждение и с оглед изхода от спора, то правим възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: