

Протокол

№

гр. София, 19.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 19.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1460** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.56 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ К. А. Д. чрез АДВ. Н. Ц. – редовно призован, се явява адв. Ц., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ" - редовно призован, се явява адв. Х., който представя пълномощно, ведно с доказателства за преупълномощаване и изплатено адвокатско възнаграждение.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Ц. – Поддържам жалбата, както и направените с нея доказателствени искания. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. Х. - Оспорвам жалбата. Относно свидетелите считаме, че липсва относимост, поради което свидетелите не следва да бъдат допуснати, а по отношение на съдебната

експертиза, която да бъде счетоводна се присъединяваме и задаваме допълнителни въпроси. Правим искане за снабдяване със съдебни удостоверения, които да се предоставят от съответните органи документи, с които да установят правно релевантни по спора факти подробно описани в искането ни, което представям писмено.

АДВ. Ц. – Уточнявам, че искането е за съдебно-счетоводна и техническа експертиза, комплексна да е. Моля да ми се даде възможност, да уточня въпросите за комплексна съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 14-дневен срок на жалбоподателя, като с молбата за уточняване следва да се посочи и специалността на вещото лице за техническата част на комплексната експертиза, с писмена молба, с препис за ответника.

По исканията за назначаване на комплексна СТЕ на жалбоподателя, както и по днес представените въпроси от ответника СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание след уточняване на въпросите от адв. Ц..

Искането за разпит на свидетели, СЪДЪТ счита за допустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит двама свидетели при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

Исканията за издаване на съдебни удостоверения са допустими, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Следва в 7-дневен срок ответника да представи проекти за удостоверенията пред Националната агенция за приходите по 1 и 2 точка от днес представената молба, пред кмета на [община] по 3 точка, пред кмета на [община] по точка 4 и пред кмета на Столична община по 5 точка.

АДВ. Х. – Представям извадки от ТРРЮЛНЦ, с които се доказват фактическите основания, посочени в оспореното решение от 25.01.2021г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, свързани с връзките между дружествата от гледна точка на собствеността на капитала, участието на едни и същи лица в управлението на дружествата, предишни общи адреси на управление на някои от дружествата и други фактически обстоятелства, посочени в оспореното решение.

АДВ. Ц. – Не възразявам да бъдат приети.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените извадки от Търговския регистър във връзка с установени свързаности между физически и юридически лица.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.06.2021 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: