

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27241

гр. София, 13.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
закрито заседание на 13.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разглежда дело номер **6792** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния
процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Производството е образувано по жалба на И. С. Акат, в качеството ѝ на ЕТ „МАНЯ-Иванка
Иванова“, чрез адв.Т., срещу Ревизионен акт № Р-22221724001267-091-001/29.10.2024г., издаден
от М. А. К.-Н. на длъжност началник сектор „Ревизии“, възложил ревизията, и Г. С. Б. на
длъжност главен инспектор по приходите - ръководител на ревизията, потвърден с Решение №
203/20.02.2025 г. на Директора на Дирекция "ОДОП" – С..

С жалбата се оспорва РА с доводи за неговата неправилност, издаването му в противоречие с
материално–правните разпоредби на закона и при съществено нарушение на процесуалните
правила. Твърди се, че органите по приходите са тълкували определени факти и обстоятелства по
начин, който противоречи на правилата на формалната и правна логика и който е довел до едно
незаконосъобразно определяне на публични задължения на данъчнозадълженото лице.
Претендира се отмяна на ревизионния акт.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово
подсъдно на Административен съд София-град.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена от надлежна страна, имаща право и
интерес от оспорването. От административната преписка се установява, че Решение №
203/20.02.2025г. е връчено на жалбоподателя на 29.04.2025г. по електронен път, а жалбата е
депозирана до съда чрез административния орган на 09.05.2025г., в предвидения в чл. 156 от
ДОПК 14-дневен преклузивен срок.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът следва да укаже на административния орган, че трябва
да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и
изпълнението на законовите изисквания при неговото издаване.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът следва да
укаже на оспорващата, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от
които би черпила благоприятни последици.

След преценка на обстоятелствата, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,
О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 15.10.2025 г. от 14.30 ч.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК, конституира страните, както следва:

1. Жалбоподател- И. С. Акат, в качеството ѝ на ЕТ „МАНЯ-Иванка Иванова“, чрез чрез адв.Б. и/или адв.Т.;
2. Ответник- Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], при Централно управление на Национална агенция по приходите.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да установи съществуването на обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи всички елементи от фактическия състав на разпоредбата на чл.122 ДОПК, като следва да докаже същите, съгласно изискванията на чл. 170, ал. 1 АПК във вр. с § 2 ДР ДОПК, както и изпълнението на останалите законови изисквания за издаването на оспорения акт, включително компетентността на органите, подписали ЗВР и РА.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура, с препис от настоящото определение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: