

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3636

гр. София, 04.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в закрито заседание на 04.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

като разглежда дело номер **433** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а, ал.1 от АПК.

Дело 433/22 г. е било образувано по жалба на „Мистрал Дистрибуция“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], срещу РА № Р-22220520005859-091-001/14.06.2021 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден с Решение № 1399/10.09.2021г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП, с който на дружеството са определени допълнителни данъчни задължения за ДДС по ЗДДС общо в размер на 294059.68 лв. главница и лихви за забава в размер на 80232.62 лв. за д.п. от м.04.2018г. до м.01.2019 г. вкл.

С решение № 16006/03.09.2024г., съдът е отхвърлил жалбата на лицето и го е осъдил да заплати юрисконсултско възнаграждение в размер на 19621.69 лв. на Дирекция „ОДОП“ - [населено място].

Решението по делото е било съобщено на жалбоподателя, чрез процесуалния му представител на 10.09.2024г., видно от съобщението на л.142 от делото.

Постъпила е касационна жалба срещу решението на 24.09.2024г., по ел. поща на съда, с вх. № 26981/25.09.2024г., като с разпореждане 01.10.2024г. съдът е оставил жалбата без движение и е указал на жалбоподателя, че следва да представи доказателства за внесена държавна такса в размер на 1700.00 лв. по сметката на ВАС, в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението. Със същото разпореждане съдът е посочил, че при неизпълнение на разпореждането, касационната жалба ще бъде върната.

Разпореждането е изпратено за връчване на процесуалния представител на дружеството. Същият обаче е заявил, че не представлява дружеството към момента на връчване. Същото е изпратено за връчване на посочения в касационната жалба адрес. Съобщението е върнато в цялост с отбелязване, че такова дружество не се открива на посочения адрес. Тъй като това е и седалището и адреса на управление на дружеството, с разпореждане съдът е разпоредил връчване, чрез изпращане на

разпореждането от 01.10.2024 г. по електронен път, на посочената в жалбата електронна поща.Тъй като не е изпълнено разпореждането на съда в дадения срок,съдът е разпоредил уведомяване на дружеството и чрез залепване на съобщения на таблото на АССГ, като същото е залепено на 28.11.2024 г. и е свалено на 09.12.2024 г.

В указания срок и към настоящия момент жалбоподателят не е изпълнил разпореждането на съда и не е отстранил нередовностите на касационната жалба, което налага връщането ѝ, на основание чл.213а, ал.1, изр.2 от АПК.

Във връзка с горното и на основание чл. 213а,ал.1, изр.2 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВРЪЩА подадената касационна жалба с вх. № 26981/25.09.2024г., срещу решение № 16006/03.09.2024г.,постановено по адм. д. № 433/2022г. по описа на АССГ, III отделение, 49 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба, в 7-дневен срок от съобщаването му, чрез Административен съд София-град, пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на касационния жалбоподател чрез връчване на препис от него по реда на чл. 137 АПК.

СЪДИЯ: