

Протокол

№

гр. София, 18.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 18.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **4170** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Жалбоподател Д. Р. П. чрез адв. С. Ф.-С., редовно призован, се явява лично и с адв. С. и адв. К., с пълномощно по делото.

Ответник ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ (ДСП) - С., редовно призован, се представлява от юрисконсулт Й., с пълномощно от днес.

Заинтересована страна Н. М. К., нередовно призован, се явява лично.

За Софийска градска прокуратура (СГП), редовно уведомена, не се явява представител.

По хода на делото

Адв. С.. Да се даде ход на делото

Юрисконсулт Й.: Да се даде ход на делото.

Заинтересованата страна К.: Нямам възражение, че не е изтекъл срок повече от 7 дни преди съдебното заседание от призоваването ми.

Предвид изрично направеното волеизявление на заинтересованата страна К., че не възражава за хода на делото в днешното съдебно заседание, въпреки че не са изтекли повече от 7 дни от призоваването му, съдът намира че не са налице пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА съобразно Определение № 5090 от 14.05.2024 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и са дадени указания.

ДОКЛАДВА писмо от 04.06.2024 г. от ответната страна с приложена административната преписка.

Адв. С.: Поддържа жалбата ведно с направените в нея доказателствени искания.

Нямам възражение по доклада на съда с определението. С исканите свидетели ще установяваме факти, че майката съдейства за осъществяване режима на контакти между бащата и децата.

Юрисконсулт Й.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените с административната преписка писмени доказателства. Не възразявам за исканите свидетели.

Адв. К.: Ще доказваме относно провежданите срещи, сключвани договори от 2021 г. насам ежегодно доверителката ми е активната страна. По нейно желание и заявления са сключвани всички договори за социални услуги до настоящия момент. По нейно настояване са осъществявани срещи с бащата след изготвени графици от контактния център. С оглед наличните писмени доказателства по делото се установява, че тя без изключение е водила децата съобразно заповедта за защита и съобразно договореното с контактния център. Как са се чувствали децата, как са протичали в срещите. Единият свидетел е бащата на доверителката ни. Дядо на децата, който пряко осъществява и помага при отглеждането им в тяхното жилище. Ще направим отказ за втория свидетел. Поддържаме искането само за един свидетел. Държим на това искане, както и да се изискат от Фондация „Център Отворена врата“. Доказателственото искане е на стр. 10 т. 3 от жалбата.

Държим и на доказателственото искане за прилагане на преписи от посоченото дело – протоколите от съдебните заседания, както и молбите на ответника в настоящия процес за отлагане на заседанията по делото по Закона за защита от домашно насилие. Тъй като през всичките тези години от 2021 г. от издаване заповедта за незабавна защита, до настоящия момент именно ответникът и по това дело е станал многократно причина за отлагане на това дело.

Заинтересованата страна К.: Жалбата е неоснователна, тъй като съм иницираща страна за срещи. От другата страна от години наред са мъки. Жалбата е неоснователна. Според мен са заинтересовани свидетелите и не е необходимо да се изслушват.

Юрисконсулт Й.: Нямам възражение да бъдат представени доказателства от Фондация „Център Отворена врата“. По отношение на исканото гражданско дело считам, че не е относимо. Максималният срок за защита е 18 месеца.

Заинтересованата страна К.: От център „Отворена врата“ съм за да се изискат документи. Те много ще помогнат. Ако това се случва, както е посочено в заповедта за защита, няма да сме тук. Относно делото за насилие, продължавам да твърда, че е способ за печелене на бракоразводното дело.

Искам да бъде изслушани двама свидетели – представители на Отдел „Закрила на детето“ Пловдив, които са работили 6 месеца с мен. Имах програма за оценка на родителския капацитет, нещо което в момента оспорва другата страна. Н. представител на хората, които са работили с мен да кажат, че по всякакъв начин ми се възпрепятстват контактите с двамата ми сина.

СЪДЪТ, като съобрази, че изисканите материали от посочената Фондация „Център Отворена врата“ ще допринесе за изясняване на спора по същество и имат отношение към спорния предмета на спора, намира, че следва да се уважи направеното искане с т. 3 от жалбата и предвид направените в днешно съдебно заседание противоречиви волеизявления на страните, намира, че изискването на тези материали е наложително. По отношение на изискването на материали по друго дело на друг съд, а именно гр.

дело № 64074/2024 г. на СРС, по което страна е и жалбоподателката Д. П. съдът намира, че същата има реална възможност, ако счете за необходимо, да представи конкретни материали по това дело, които да бъдат обсъдени и в настоящото. Съдът не следва да изисква други материали по висящо дело за установяване на факти и обстоятелства, които са неотносими към предмета на настоящото дело, а именна дали и по какви причини е отлагано посоченото дело.

По отношение искането на жалбоподателя за допускане на свидетел намира същото за относимо и допустимо, доколкото ще установяват факти и обстоятелства, които имат отношение за правилното решаване на спора. Намира, че следва да му бъде предоставена възможност да бъде доведен посоченият свидетел в следващото съдебно заседание. В противен случай друга такава възможност няма да бъде предоставена и делото ще бъде решено без изслушването на свидетел. По изложеното

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от Фондация „Център Отворена врата“ материалите по т. 3 от жалбата, които да постъпят най-късно до следващо съдебно заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя да се изискат материали по гражданско дело № 64074/2024 г. на СРС.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да доведе в следващо съдебно заседание посоченият свидетел и УКАЗВА, че ако не го стори, друга такава възможност няма да бъде предоставена. Същото се отнася и за представяне на писмени материали, ако прецени да ги представи, следва да го направи до следващото съдебно заседание.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на заинтересованата страна Н. К. да доведе един свидетел в следващо съдебно заседание, с оглед равнопоставеност на страните и му указва, че ако не бъде доведено лицето, друга такава възможност няма да бъде предоставена.

За събиране на гласни и писмени доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОК АЗАТЕЛСТВА

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.09.2024 г. от 10:30 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 10:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: