

Протокол

№

гр. София, 07.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 07.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7487** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 16:37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Х. П. Х. редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ СОФИЯ - ГРАД редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам доказателствените искания изложени в жалбата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства. Във връзка с развитието на другите дела и затруднението да представят изисканите преписки правя и допълнително искане, от което да се изиска от СОБТ, а към момента Главна дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“ да представят данни за служителите в посочения период на отряда, които са подали искане за пенсиониране

като парашутисти пред съответната структура на основание чл.69, ал.4 от КСО. Моля да задължите Главна дирекция ЖСОБТ да представи основни и специфични длъжностни характеристики на доверителя ми Х. П. Х. от постъпване в отряда до настоящия момент, както и да задължите МВР в чиято структура е главната дирекция да представи информация за издадените документи за пенсиониране на служители по съответния ред в периода от 2004г. до 2024г., поискали да бъдат пенсионирани като парашутисти.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата и административната преписка. Във връзка с исканията в жалбата се противопоставям на искането за справка от НОИ, тъй като не е посочено правно основание, въз основа на която да бъде направена тази справка. Ако се има предвид чл.69, ал.4 КСО, то в тази разпоредба влизат парашутисти, водолазен състав и летци, като в докладите за зачетен стаж се вписват и трите длъжности. Това означава, че за да бъдат определени само парашутистите трябва да не само да се прегледат всички пенсионни преписки, а и да се изискат от лицата съответните документи, които вече са им върнати, като се има в предвид, че голяма част от тези преписки са секретни, тъй като касаят въоръжените сили и МВР. Във връзка със второто искане се противопоставям, тъй като се цели заобикаляне на закона и доказване на осигурителен стаж чрез свидетели. Във връзка със сега направените искания за информация за издадените документи на служители от МВР считам, че това касае лични данни и същото е недопустимо. Във връзка с характеристиките, представям молба по чл.192 ГПК. Тези доказателства са били изискани в пенсионното производство, но не са били представени, защото са били секретни. Искането от СОБТ не може да бъде свързано с издаването на пенсия по определен ред. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Реплика Адв. Р.: Във връзка с възражението за свидетелите, считам същото за неоснователно. Безспорно е, че по отношение на доверителя ми са заплащани осигурителни вноски. Искането за свидетели касае конкретните служебни функции и преки служебни задължения и участия в спасителни операции. Имам възражение и за личните данни. Считам, че има случай при същите документи и същия стаж, в същите структури други лица са пенсионирани като парашутисти, а на моят доверител му се отказва това.

Дуплика юрк. П.: Служебните функции се доказват с длъжностна характеристика. Отделно от това не разбирам какво се цели с изискването на пенсионни документи или преписки, или други служебни документи касаещи други лица. Ако се твърди дискриминация, т.е. различен подход към различни лица по идентични казуси, то тогава става въпрос за дискриминация и то тогава следва да се разгледа в друго производство.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

По доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане на жалбоподателя, формулирано в жалбата като първо по ред.

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане формулирано в жалбата като второ по ред.
ДА СЕ ИЗИСКА от Главна дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с
тероризма“ да представи заверено копие на кадровото досие на Х. П. Х., длъжностни
характеристики за всяка от заеманите от него длъжности, заверено копие на
парашутната книжка на лицето, основни и специфични длъжностни характеристики,
като при нужда същите да бъдат изпратени със секретна поща.

ОТХВЪРЛЯ и доказателственото искане формулирано към МВР.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.02.2025 година, от 13:30 ч., за когато страните
уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: