

# Протокол

№

гр. София, 11.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 11.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **11590** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09:35 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. Н. Д. от [населено място], редовно призован, не се явява. За него се явява адв. Я. А. от САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/, редовно призован, представлява се от юрисконсулт В. П., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба от С. Н. Д. от [населено място], депозирана чрез пълномощника му адв. Я. А. от САК, против Заповед № 513з-9951/19.11.2018 г., издадена от Директора на СДВР с твърдения за нейната нищожност, изпратена от СДВР.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административната преписка.

ДОКЛАДВА 2 бр. писма от ответника, постъпили на 05.11.2019 г., с приложения към тях писмени доказателства.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписката и не възразявам същата да се приеме, както и допълнително представените доказателства с писмата от 05.11.2019 г. на ответника. Други доказателства няма да соча.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства, представени с преписката и двете ни писма. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства.

Доколкото няма други искания по доказателствата, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в административната преписка, както и с постъпилите на 05.11.2019 г. писма от ответника.

### ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. А.: Моля да постановите решение, с което да обявите за нищожна процесната заповед. Приложимата в случая законова норма на чл. 159, ал. 2 от ЗМВР, посочва Министъра на вътрешните работи като единствен компетентен орган при определянето на допълнителните възнаграждения на служителите, като тази законова норма не му дава възможност да упълномощи други лица. Такава е редакцията на ЗМВР към момента на издаването на процесната заповед. В тази връзка моля да обявите процесната заповед за нищожна. За сведение на съда, прилагам съдебна практика на АССГ и ВАС. Претендирам разноски по списък, който представям.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. Същата е издадена от компетентен орган съобразно чл. 14, ал. 1 от Наредба 8121з-908/02.08.2018 г. При издаване на заповедта, Директорът на СДВР се е съобразил и с направените от преките ръководители на служителя предложения за определяне конкретния размер на възнаграждението. Считаю, че издадената заповед не страда от административно-процесуални нарушения и същата е законосъобразна. Представям писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

