

Протокол

№

гр. София, 14.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
публично заседание на 14.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **880** по описа за **2026**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на
именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. А. К. – редовно призован, явява се лично, който е доведен от органите на ГДО и
представят Формуляр за досие на същия, представлява се от АДВ. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно
призован, представлява се от ЮРК. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от ПРОКУРОР Р..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА исковата молба с направените в нея доказателствени искания и представените към
нея доказателства.

ДОКЛАДВА Определение на съда от 20.03.2026 г., с което е посочен предметът на делото,
конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните
указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника юрк. Д., постъпила на 27.03.2026
г., с която във връзка с дадените от съда указания представя доказателства, по опис. Със същата са
направени и доказателствени искания за допускане на свидетелката – здравен инспектор М. С.
при режим на призоваване.

АДВ. М.: Поддържам исковата молба. Не възразявам да се приемат всички представени

доказателства.

ЮРК. Д.: Оспорвам исковата молба. Моля да бъдат приети доказателствата. С оглед на това, че не са приложени по делото писмения отговор на исковата молба, ведно с доказателства, но са изпратени от нас – за това нося разпечатка от нашата деловодна система, удостоверяваща изпращането на имейла на регистратура на 06.02.2026 г. Моля да ни предоставите възможност да ги представя на хартиен носител.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приемат всички представени доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба доказателства.

ПРИЕМА представените с молба от ответника, постъпила на 27.03.2026 г. доказателства, по опис.

ПРИЕМА днес представената от ответника разпечатка от деловодни система.

ДАВА възможност на ответника в 14 дневен срок да представи по делото писмения отговор на исковата молба, ведно с доказателствата на хартиен носител.

С определението за насрочване на делото в открито съдебно заседание от 20.03.2026 г., съдът е указал на ищеца да уточни защо точно иска – справка за извършен здравен контрол през исковия период от медицински специалисти в качеството им на здравни инспектори съгласно чл. 68 от Наредба № 2/22.03.2010 г. за условията и реда на медицинското обслужване в местата за лишаване от свобода и какви обстоятелства ще се доказват по този начин.

АДВ. М.: Искам тази справка по т. 3, чл. 68, ал. 2 санитарно-хигиенното състояние на помещенията, в които е бил ищецът, дали са проверявани от здравен инспектор. Запозната съм с доказателствата, постъпили от ответника. Поддържам искането за представяне на справка за извършен здравен контрол.

С молба от процесуалния представител на ответника юрк. Д., постъпила на 27.03.2026 г., със същата са направени и доказателствени искания за допускане на свидетел – здравен инспектор М. С. при режим на призоваване.

АДВ. М.: Възразявам срещу това искане, тъй като това се прави с писмени документи и не считам, че с устни показания може да се установи извършен здравен контрол.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам.

С оглед направеното доказателствено искане от страна на ищеца, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи справка за извършен здравен контрол през исковия период от медицински специалисти в качеството им на здравни инспектори, съгласно чл. 68 от Наредба № 2/22.03.2010 г. за условията и реда на медицинското обслужване в местата за лишаване от свобода.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел на ответника – здравен инспектор М. С., който да се призове при режим на призоваване на служебен адрес: [населено място], [улица].

С молба от процесуалния представител на ответника юрк. Д., постъпила на 27.03.2026 г., като приложение е представена справка относно килиите, в които е пребивавал ищецът по периоди за

исковия период, като приложения към същата са описани копие на протоколи за дезинфекция и дезинсекция. Същите не се откриват приложени към молбата.

ЮРК. Д.: Не присъстват, тъй като те са към писмения отговор и предполагам, че за това не са получени и по деловодната система.

С оглед гореизложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до 14 дни да представи по делото копие на протоколи за дезинфекция и дезинсекция, както и твърдяната от него документация, заедно с отговора на исковата молба.

С определението за насрочване на делото в открито съдебно заседание, съдът е допуснал до разпит двама свидетели на ищеца.

СЪДЪТ ВЪВЕЖДА в залата свидетеля С. В. Д. на ищеца, доведен от органите на ГДО.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на доведения свидетел С. В. Д. и

СНЕМА самоличността му по представена служебна бележка:

С. В. Д.: [дата на раждане] , осъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, а именно, че следва да казва истината, в противен случай може да бъде наказан за лъжесвидетелстване с лишаване от свобода до пет години.

Свидетелят ОБЕЩА да даде верни показания.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА, СВИДЕТЕЛЯТ Д. КАЗА: Познавам ищеца от Софийски Централен Затвор, в 12 група бяхме заедно. Мисля, че аз излязох на 04.11.2022 г. и ако върнете две години назад е горе-долу там някъде – от около 2020 г. сме заедно. Бяхме заедно с ищеца в 12 килия.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. М., СВИДЕТЕЛЯТ Д. КАЗА: През 2023 г.-2024 г.-2025 г. бяхме заедно, когато ме върнаха от П., защото аз бях в П. задържан.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА, СВИДЕТЕЛЯТ Д. КАЗА: В СЦЗ бяхме заедно в 12 група, 12 килия.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. М., СВИДЕТЕЛЯТ Д. КАЗА: По време на престоя ми в 12 група, заедно с Д. имаше хлебарки и дървеници и в момента има навсякъде, то има непрекъснато. Тогава също имаше. Минават на два-три месеца да пръскат с вода, колкото да ги раздразнят и нямаше никакъв ефект, защото те ги раздразват с водата и даже започват повече да хапят. Извършването на дезинсекция се осъществяваше, като влизаха в помещението и пръскаха само по ръбовете на стените, където няма дървеници. Същите се крият по дрехите, одеялата, дюшеците и само ги раздразват с тази вода, като чрез извършеното пръскане единствено повече ги раздразват – започват да хапят и повече се раздвижват. Не разрешават да се внасят препарати отвън. Непрекъснато се оплаквахме. Виждал съм обриви по тялото на Д.. Аз самият имам белези. От дървениците чаршафът става направо червен, на точки като калинка. Ищецът ми е споделял няколко пъти, че е ходил на лекар, като и няколко пъти сме ходили заедно. В Затвора трябва да се разболяваш по график и в определено време – ако те заболи зъб, трябва по график да те заболи. Лекарят направо ни гонеше, ако не отидеш по графика – „Излизай не си от вашата група!“ и ни гонят. Звучи смешно, обаче е истината, казвам Ви съвсем сериозно. Когато не сме по график, когато се покажеш на вратата, направо те гони навън, не те допуска въобще да влизаш вътре. Когато ходехме на преглед, извън графика лекарят отказваше да извърши преглед.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА, СВИДЕТЕЛЯТ Д. КАЗА: Всяка група има график за извършване на медицински преглед в определен ден от седмицата. Същият се знае от всички, кога ни е графикът. Служителите на Затвора предоставят книга, но не винаги, в която можеш да запишеш къде се намиращ в момента, в която отразявам, че съм за извършване на преглед.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. М., СВИДЕТЕЛЯТ Д. КАЗА: П., че е имало случаи, в които горепосоченият график съвпаднаше с наличие на ухапване от дървеници. Доктор Т. е един нисък и много сопнат човек. За Д. не мога да кажа, дали го е записвал, но многократно не съм записван в журнала от доктора, който ме е преглеждал. Той се държи по един и същи начин с всички – той е трагедия. С Д. непрекъснато обсъждаме тези въпроси, относно ухапванията от дървеници. Той не можеше да спи – „Вие можете ли да спите ако някой Ви яде през нощта!?“. По цяла нощ светим със запалки и с какво ли не, за да можем да ги убием, да не ни ядат. Аз не виждам кой нормален човек ще го яде нещо и ще спи. По цели нощи ги гоним да ги убием. Ищецът беше изнервен и се чувстваше притеснен от тези ухапвания –то не те оставя да спиш, изнервя те. Всички и ищецът почиствахме килията. Дори и да бяхме почистили килията, в случай че съседните не са почистени, инсектите идват от тях, от съседните килии. Не са извършени дезинсекции на дюшеците, както и същите не бяха сменяни. Многократно сме съобщавали и сме искали да внесем препарати, но не ни е било позволено.

АДВ. М.: Нямам други въпроси.

ЮРК. Д.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други въпроси освободи свидетеля С. В. Д. от залата.

СЪДЪТ ВЪВЕЖДА в залата свидетеля А. В. Ч. на ищеца, доведен от органите на ГДО.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на доведения свидетел А. В. Ч. и

СНЕМА самоличността му по представения от органите на ГДО Формуляр за досие:

А. В. Ч.: [дата на раждане] в [населено място], осъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, а именно, че следва да казва истината, в противен случай може да бъде наказан за лъжесвидетелстване с лишаване от свобода до пет години.

Свидетелят ОБЕЩА да даде верни показания.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА, СВИДЕТЕЛЯТ Ч. КАЗА: Познавам ищеца от Затвора и все още сме заедно в Затвора. През лятото на миналата година бяхме около четири месеца заедно в една група. Били сме заедно в едно и също спално помещение. Били сме заедно в 9 група, 9 спално помещение през миналото лято, бяхме заедно от около три-четири месеца.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. М., СВИДЕТЕЛЯТ Ч. КАЗА: Девета група се намира на покрива на територията на Затвора. В летните месеци е нещо страшно. Казвам нещо страшно – стените са покрити от следи от кръв от дървеници. Специално в нашата килия имаше много, имаше и хлебарки. Учудващо имаше и двете, защото по принцип хлебарките ядат дървениците. Казвам нещо страшно на фона на това, че е много жегата, а те излизат най-вече на топло време. Не можехме да спим по цяла нощ. Казвам по цяла нощ буквално – сърбежите са нещо страшно. Няма ходене на доктор, докторът ни гони, когато не сме по график, не дават нищо на фона на никакви лекарства или да се мажем, а това което дават и не помага – алергозан или нещо друго, просто наистина е нещо страшно и това е епидемия в целия Затвор, не е само при нас. Специално за Д.,

работи на дванадесет часа – санитар, шест дни в седмицата. Може да си представите на какви физически натоварвания са поставени тези хора от гледна точка на това, че постоянно някой трябва да бъде прекаран на носилка от един етаж до болницата на Затвора, която се намира извън сградата на Затвора и е тежко физическо натоварване, а един недоспал човек, можете да си направите сами сметка за какво става въпрос, като работи дванадесет часа. Д. е нещо страшно. По принцип на територията на Затвора пръскат, само че препаратът, който ползват е много, много малко и в повечето случаи момчета отказват да ги пуснат да се пръска, защото след като се напръска, дървениците се раздразват явно, няма ефект и като, че ли стават повече и повече – просто мерките са под всякаква критика. Искам да кажа, че след като се извърши дезинсекция, нямаше ефект от нея. Виждал съм по Д. следи от ухапвания и той ми се е оплаквал, аз също имам белези. Разбрах, че и свидетелят, който е отвън още има следи от ухапвания. Д. съм го виждал нахапан целия – краката, ръцете, меките части на тялото, просто хапят навсякъде. Пак казвам, че когато не сме по график за преглед, направо ни гонят. Ходили сме заедно и заедно са ни гонили. Това което е, че като отидеш, например за момента са се покрили петната. Докато дойде време за прегледа по график, петната са изчезнали, но и да има не се предприемат никакви мерки, нищо не може да се направи за това. Те няма какво да направят. Те предоставят единствено алергозан, който не е ефективен. Нямам данни и не знам дали на Д. е даван алергозан – не мога да кажа какво му е давано. Споделял ми, е че се чувства отвратително, поради невъзможността да се наспи. В някакъв период дюшеците се изпаряваха, сега вече са гъби, но те пак се пълнят. Няма ефект, защото след изпаряване в килията отново беше пълно с дървеници. Д. искаше да направи ремонт на килията, но специално за 9 група не позволиха, тъй като вече беше правен някакъв частичен ремонт на килията и същият все още беше в гаранция от фирмата, която го е извършила. Аз заварих ремонтирана килията, в смисъл ремонтирана преди една-две години, не е да си представите нещо чисто ново и т.н., но въпреки ремонта имаше инсекти.

АДВ. М.: Нямам други въпроси.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Д., СВИДЕТЕЛЯТ Ч. КАЗА: Аз съм 2024 г. в Затвора и мисля, че оттогава Д. работи като санитар – не мога да кажа то кога точно.

ЮРК. Д.: Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други въпроси освободи свидетеля А. В. Ч. от залата.

АДВ. М.: Искам да се запозная с протоколите, когато бъдат представени от другата страна.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Към момента нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 11.06.2026 година, от 10,10 часа, за която дата и час страните и прокуратурата редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят инспектор М. С., като

ПРИЗОВКАТА СЕ ИЗПРАТИ на служебен адрес: [населено място], [улица].

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,02 часа.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: