

# РЕШЕНИЕ

№ 494

гр. София, 18.01.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 30.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **998** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на Глава X от АПК във вр. с чл. 87 и сл. от Закона за защита при бедствия.

Производството е образувано по жалба на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ /ДПУСЯ/, ЕИК[ЕИК], представлявано от изп. директор Ц. Б., чрез юриск. М. К., срещу задължителни предписания, издадени на основание чл. 89 от Закона за защита при бедствия и обективирани в Констативен акт № КА-ПБЗН-ВНО-13-8/29.11.2022 г., издадено от инспектор В. С., при Група "Превантивен контрол и превантивна дейност" в Сектор "Превантивна и контролна дейност" към Регионална дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" към Главна дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" при Министерството на вътрешните работи.

С посочените предписания е указано следното:

- Аварийният план да се изготви по реда на чл. 35, ал. 2 от Закона за защита при бедствия с пълна форма и съдържание посочено в Приложение № 2 към чл. 57, ал. 2 от Наредба за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние (ПМС № 12/28.02.2020 г.).

1. Да се направи описание и посочат конкретни „данни за населението и инфраструктурата, които ще бъдат засегнати надолу по течението при авария на язовирната стена или при наводнение в резултат на голямо количество контролирано или неконтролирано изпускане на вода“, съгласно Наредбата: Приложение № 2 към

чл. 57, ал. 2 Специфични изисквания за формата и съдържанието на аварийните планове на язовирите, т. 4.4 от Приложение № 2 към чл. 57, ал. 2 от Наредба за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасна експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние /Наредбата/.

2. Да се изготвят карти на уязвимите от заливане зони от първа висока степен на потенциална опасност, съгласно Приложение № 2 към чл. 57, ал. 2 от Наредбата - Специфични изисквания за формата и съдържанието на аварийните планове на язовирите, т. 4.8. от Приложение № 2 към чл. 57, ал. 2 от Наредбата.

В жалбата се излагат подробни аргументи за незаконосъобразност на оспореното предписание, поради което се иска неговата отмяна.

Ответникът - инспектор В. С., при Група "Превантивен контрол и превантивна дейност" в Сектор "Превантивна и контролна дейност" към Регионална дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" - [населено място] към Главна дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" при Министерството на вътрешните работи, в писмени бележки оспорва основателността на жалбата.

Административен съд - София – град, като прецени доказателствата по делото, доводите и възраженията на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

Не се спори между страните, че за язовира има разработен по реда на чл. 35, ал. 2 от Закона за защита при бедствия през 2020 аварийен план.

В КА са изложени следните факти, които не се оспорват на практика от жалбоподателя:

Съгласно Приложение № 1 към чл. 10, ал.2 за класифициране по степен на потенциална опасност от Наредбата за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние (ДВ бр.9 от 31.01.2020 г.), съставено на 15.12.2020 г. от комисия, назначена със Заповед № РД-20-7712-32/09.12.2020г. на областния управител на обл. В., Язовир "Градинарово" е класифициран с първа висока степен на потенциална опасност с Особено мнение: „Липсва оценка на максимални възможни последици за обекта, околната среда, населението и инфраструктурата след него - застрашени населени места, промишлени и други обекти и информация за наличие на обекти от т. 1 до т. 9 от Приложение № 1 към чл. 10, ал. 2 на Наредбата, както и технически данни за воден напор и общ обем на язовира, поради което язовира не може да бъде конкретно класифициран по степен на потенциална опасност, съгласно чл. 141 б, ал. 1 от Закона за водите.

Посочени са следните КРИТЕРИИ ПО СТЕПЕН НА ПОТЕНЦИАЛНА ОПАСНОСТ:

- Язовирът е в райони, за които съществува значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН), или в землище непосредствено над РЗПРН съгласно плана за управление на риска от наводнения (ГТУРН), публикуван на интернет страницата на МОСВ - Води - Планове за управление - П У Р Н - Р З П Р Н - Съответната БГ - Таблица с РЗПРН. Сочи се, че не са изготвени карти на уязвимите от заливане зони от първа висока степен на потенциална опасност, съгласно Приложение № 2 към чл. 57, ал. 2 от Наредбата - Специфични изисквания за формата и съдържанието на аварийните планове на язовирите, т. 4.8. Карти на уязвимите от заливане зони се

изготвят за язовирите от първа висока степен на потенциална опасност съгласно чл. 141б от Закона за водите (описват се констатираните несъответствия с изискванията на ЗЗБ и подзаконовите нормативни актове). В резултат на констатираното и съобразно правомощията ми по чл. 89 от Закона за защита при бедствия за отстраняване на нарушенията са дадени процесните задължителни предписания, на основание чл. 35, ал. 2 от ЗЗБ във вр. с чл. 57, ал. 2 и т. 4.8. и 4.4 от Приложение № 2 към Наредбата, а именно:

- Аварийният план да се изготви по реда на чл. 35, ал. 2 от Закона за защита при бедствия с пълна форма и съдържание посочено в Приложение № 2 към чл. 57, ал. 2 от Наредба за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние (ПМС № 12/28.02.2020 г.).

1. Да се направи описание и посочат конкретни „данни за населението и инфраструктурата, които ще бъдат засегнати надолу по течението при авария на язовирната стена или при наводнение в резултат на голямо количество контролирано или неконтролирано изпускане на вода“, съгласно Наредбата: Приложение № 2 към чл. 57, ал. 2 Специфични изисквания за формата и съдържанието на аварийните планове на язовирите, т. 4.4 от Приложение № 2 към чл. 57, ал. 2 от Наредба за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасна експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние /Наредбата/.

2. Да се изготвят карти на уязвимите от заливане зони от първа висока степен на потенциална опасност, съгласно Приложение № 2 към чл. 57, ал. 2 от Наредбата - Специфични изисквания за формата и съдържанието на аварийните планове на язовирите, т. 4.8. от Приложение № 2 към чл. 57, ал. 2 от Наредбата.

По делото е прието, неоспорено от страните заключение по СТЕ, изготвена от инж. Г. Г., което се кредитира изцяло от съда като обосновано научно. Според в.л. технически е напълно възможно жалбоподателят Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ като стопанисващ язовира чрез специалистите си или привлечени такива, да разработи карти на уязвимите зони по смисъла на т.4.8 от П. № 2 от Наредбата, които да бъдат приложени към аварийния план на язовира. Сочи се, че не е необходима никаква специална методика и не се изисква такава по реда на нормативен акт. Не се изисква предварително картографиране на рискови зони, напротив, именно с изработването на картите тези зони ще се очертаят и посочат.

При така установеното от фактическа страна, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена от надлежна страна и срещу подлежащ на съдебно оспорване индивидуален административен акт по чл. 21, ал. 1 от АПК, като е постановено с цел отстраняване на допуснатото нарушение и превантивна дейност. За оспорващото лице съществува правен интерес от оспорването на предписанието.

Жалбата е депозирана в законоустановения срок.

От материалите по делото се установява, че Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ стопанисва Язовир "Градинарово", обл. В..

Както се установява от съдържанието на КА Язовирът е в райони, за които съществува значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН), или в землище непосредствено над РЗПРН съгласно плана за управление на риска от наводнения (ГТУРН), публикуван на интернет страницата на МОСВ - Води - Планове за управление - П У Р Н - Р З П Р Н - Съответната БГ - Таблица с РЗПРН. Сочи се, че не са изготвени карти на уязвимите от заливане зони от първа висока степен на потенциална опасност, съгласно Приложение № 2 към чл. 57, ал. 2 от Наредбата - Специфични изисквания за формата и съдържанието на аварийните планове на язовирите, т. 4.8. Карти на уязвимите от заливане зони се изготвят за язовирите от първа висока степен на потенциална опасност съгласно чл. 141б от Закона за водите.

По смисъла на т. 94 от ДР на Закона за водите, язовир е водностопанска система, включваща водния обект, язовирната стена, съоръженията и събирателните деривации, както и земята, върху която са изградени. Безсъмнено се установява от приложения по делото АКТ за П. /Л. 36/ аварийен план на язовир "Л." /л. 107 и сл. от делото/, утвърден от Е., че оператор на Язовир „Градинарово“ е Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ стопанисва Язовир "Градинарово", обл. В..

Предвид на това, правилно административният орган е приел, че именно оспорващото дружество има задълженията по чл. 35, ал. 1 и, ал. 2 от ЗЗБ.

Съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредбата, собственикът на язовира стопанисва, поддържа, организира, провежда, ръководи и осъществява техническата и безопасната му експлоатация и опазването на околната среда. При осъществяване на контрол по спазването на този закон или на подзаконовите нормативни актове по прилагането му министърът на вътрешните работи или оправомощени от него длъжностни лица дават предписания - чл. 89, ал. 1 от ЗЗБ. Видно от представената заповед № 8121з-812/17.07.2019 г. на министъра на вътрешните работи /л. 44/, издадена на основание чл. 33, т. 9 от Закона за Министерството на вътрешните работи /ЗМВР/, във вр. с чл. 87, ал. 1, чл. 89, чл. 90 и чл. 100, ал. 1 и, ал. 3 от ЗЗБ, на длъжностни лица от Главна дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" са възложени правомощията по чл. 87, ал. 1 и чл. 89 от ЗЗБ - да осъществяват контрол по спазване на закона и да дават задължителни предписания. Сред тези длъжностни лица са инспекторите по защита на населението в РДПБЗН. Съгласно т. IV от посочената заповед, организацията за осъществяване на контрол по ЗЗБ се определя със заповед на директора на Главна дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението".

Със Заповед № 833з-245/28.06.2022 г. на директора на ГД "Пожарна безопасност и защита на населението" /л. 58/, инспектор В. С. е определена за служител, осъществяващ контрол по ЗЗБ за обекти по чл. 35 от ЗЗБ на територията на РДПБЗН - В., включващи обекти от Първа категория, б. "д" от ЗУТ - хидротехнически съоръжения /язовири и прилежащите им съоръжения/.

Предвид изложеното и като прецени изцяло законосъобразността на оспорения акт на основание чл. 168, ал. 1 от АПК, съдът приема, че предписанието е издадено от компетентен орган в установената форма; като при издаването му не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и то е в съответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона.

Във връзка с доводите на жалбоподателя е необходимо да се отбележи, че не всяко нарушение на административнопроизводствените правила е съществено по смисъла на чл. 146, т. 3 АПК, а само онова, което, ако не би било допуснато, производството

пред административния орган би имало различен резултат. Вярно е, че в конкретния случай при извършване на проверката не е присъствал представител на дружеството и същото не е уведомено за започване на производството с изричен акт. Впоследствие обаче констативният акт е връчен на жалбоподателя, който се е възползвал от възможността да го обжалва. Законът ясно е посочил кой е адресат на предписанието, жалбоподателят също безспорно е разбрал, че задълженията за изпълнението им възникват за него, след като адекватно и в срок е упражнил правото си на жалба пред съда. Поради тези причини не може да се приеме за съществено нарушение на изискванията за форма на административния акт липсата на изрично изписване в него, че предписанията са адресирани към "Национална електрическа компания" ЕАД. Не представлява и съществено процесуално нарушение липсата на представител на оспорващото дружество при извършената проверка и съставяне на констативния акт, тъй като посоченото обстоятелство по никакъв начин не е ограничило правото да жалбоподателя да оспорва акта.

С нормата на чл. 138а, ал. 1 от ЗВ е въведено задължение за собствениците или ползвателите на водностопански системи и съоръжения и на обекти по чл. 131, ал. 1 да изготвят аварийни планове по реда на чл. 35 от ЗЗБ или да възложат тяхното изготвяне на оператори и съответно да осигуряват изпълнението на предвидените в тях мерки. В чл. 57, ал. 1 от Наредбата е предвидено, че аварийните планове на язовирите се изготвят от собственика/ оператора по реда на чл. 35 от ЗЗБ и чл. 138а, ал. 1 и, ал. 2 от ЗВ. Специфичните изисквания за формата и съдържанието на аварийните планове са изрично и изчерпателно регламентирани в Наредбата, Приложение № 2 към чл. 57, ал. 2. Съгласно т. 4.8., посочена в процесното предписание, аварийният план задължително съдържа карти на уязвимите от заливане зони, които се изготвят за язовирите от първа висока степен на потенциална опасност съгласно чл. 141б от ЗВ. Основната цел на картите на уязвимите от заливане зони е да се определят териториите, които ще бъдат наводнени от високата вълна при разрушаване на язовирната стена или от изпускане на водни обеми от язовира в аварийни условия. Картите на уязвимите от заливане зони са необходими, за да се улесни навременното уведомяване и евакуацията на райони, потенциално засегнати от разрушаване на язовирната стена или преминаване на висока вълна. Картите на уязвимите от заливане зони на язовирите от първа висока степен на потенциална опасност включват засегнатите територии и зони, определени в приложение № 1 към чл. 10, ал. 2 от Наредбата.

Язовирът, за който е издадено процесното предписание, е класифициран като такъв от първа висока степен на потенциална опасност по смисъла на чл. 141б, ал. 1, т. 1 от ЗВ. Не се установява, нито се твърди обстоятелство, различно от отразеното в обстоятелствената част на оспорения акт, че за същия язовир е разработен и утвърден аварийен план, но към него няма приложени карти на уязвимите от заливане зони в съответствие с чл. 35, ал. 2 от ЗЗБ във вр. с т. 4.8. от Приложение № 2 към чл. 57, ал. 2 от Наредбата. Тези карти са неразделна част от аварийния план, съгласно посочената т. 4.8. от Приложение № 2. В плана липсват също така описание и конкретни „данни за населението и инфраструктурата, които ще бъдат засегнати надолу по течението при авария на язовирната стена или при наводнение в резултат на голямо количество контролирано или неконтролирано изпускане на вода“, съгласно Наредбата: Приложение № 2 към чл. 57, ал. 2 Специфични изисквания за формата и съдържанието на аварийните планове на язовирите, т. 4.4 от Приложение № 2 към чл.

57, ал. 2 от Наредба Съответно прилагането им е в тежест на собственика, както сочи и проследената нормативна уредба. Тези карти не са идентични на посочените в чл. 146з от ЗВ. Последните се отнасят за райони под заплаха от наводнения и райони с риск от наводнения; представляват основа за създаване на планове за управление на риска от наводнения на ниво район; съставят се от съответната басейнова дирекция. Предписаните в случая карти са за уязвими от заливане зони при разрушаване на язовирна стена или от изпускане на водни обеми от язовир в аварийни условия; те са част от аварийния план на язовира и се осигуряват от собственика/ оператора на язовира. Последователността, в която законът третира двата вида карти, е от по-малкото към по-голямото - първо се изготвят аварийни планове с карти на уязвимите от заливане зони на всеки обект, а след това се изготвят планове за управление на риска от наводнения в целия район, в който може да има множество водоеми и водностопански съоръжения. Систематичното място на двете уредби е съответно в Глава девета, Раздел I от Закона за водите - общи положения, и в Раздел II - IV, относими към оценка и управление на риска от наводнения. Именно собственикът/ ползвателят е длъжен да приложи към аварийния план на язовира карта на уязвимите от заливане зони. Липсата на единна методика за изработване на картите по т. 4.8. от Приложение № 2 към Наредбата, не освобождава собственика/ползвателя на язовира да изработи и одобри аварийен план в съответствие с императивните изисквания на закона, включително като изготви карти на заливните зони. Макар действащата нормативна уредба да изисква прилагане на единна методика при изготвяне на посочените карти на уязвимите от заливане зони, липсата на такава методика не поставя задължените лица в невъзможност да изготвят карти на такива места. Изготвянето им е и с превантивна цел, предвид първата степен на потенциална опасност. В тази посока е изложеното в приетото по делото заключение по СТЕ, което изцяло потвърждава възможността за изпълнение от страна на жалбоподателя на издадените му предписания за съставяне на картите по т. 4.8 от Приложение № 2 към чл. 57, ал. 2 от Наредбата.

Предвид на изложеното съдът намира, че обжалваните предписания, обективирани в Констативен акт № КА-ПБЗН-ВНО-13-8/29.11.2022 г., са законосъобразни, поради което жалбата следва да бъде отхвърлена.

Въпреки изхода на спора, от ответника разноси не се претендират и не се установяват като съдът не следва да присъжда такива.

По изложените аргументи и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд - София – град, Второ отделение, 33-ти състав

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалба на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ /ДПУСЯ/, ЕИК[ЕИК], представлявано от изп. директор Ц. Б., чрез юриск. М. К., срещу задължителни предписания, издадени на основание чл. 89 от Закона за защита при бедствия и обективирано в Констативен акт № КА-ПБЗН-ВНО-13-8/29.11.2022 г., издадено от инспектор В. С., при Група "Превантивен контрол и превантивна дейност" в Сектор "Превантивна и контролна дейност" към Регионална дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" към Главна дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" при Министерството на вътрешните работи.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от деня на съобщението, че решението е изготвено.

СЪДИЯ: