

# Протокол

№

гр. София, 12.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 12.06.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **3291** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 11.21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Е. Л. М. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Б. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА СДВР – редовно призован, не се явява, не се представлява.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки, че ответникът не се явява и не се представлява, намира, че между страните не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.

Производството е по реда на чл. 233 от Закона за министерство на вътрешните работи /ЗМВР/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Е. Л. М. срещу Заповед с рег. № з-2129/13.02.2013 г. на Директора на СДВР, с която ѝ е наложено дисциплинарно наказание „Писмено

предупреждение” за срок от 3 месеца.

С определението за насрочване на делото СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК и чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, както и е изискал допълнително доказателства.

АДВ. Б.: Запозната съм с административната преписка, считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт, като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА постъпили с писмо от 29.04.2013 г. от ответника допълнителни писмени доказателства под опис.

АДВ. Б.: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писмо от 29.04.2013 г. от ответника заверени копия от документи като доказателства по делото.

АДВ. Б.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед. От представените по делото доказателства следва извода, че оспорената заповед не е мотивирана. Подробни аргументи съм изложила в жалбата. Претендирам разноски. Представям списък с разноските.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.27 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

