

Протокол

№

гр. София, 16.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7037** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: „ДАЯ ТУР“ ЕООД - редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ: КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, се представлява от юрк. М. – К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, се представлява юрк. М. – К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: „БЕТОН - М“ ООД - редовно уведомена по реда на чл.18а, ал 9 АПК.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: „ХЛЕБНИ ИЗДЕЛИЯ - ВЪЗРАЖДАНЕ“ ЕАД - редовно призована се явява назначения от съда процесуален представител по чл.137, ал.6 от АПК адв. А..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: „СЕРГИЕВ И СИНОВЕ“ ООД - редовно призована се явява назначения от съда процесуален представител по чл.137, ал.6 от АПК адв. А..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: „ЗЕ КЛИМА“ ЕООД - редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: „АТЛИМАН КЛУБ“ ЕООД - редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: „ЕЛИКОН“ ЕООД - редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН „В.“ - редовно уведомена, представлява се от юрк. И. К., с пълномощно, което представя.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: „СОФИ ЦЕНТЪР“ ООД - редовно уведомена, представител адв. Г. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: „РЕНЕСАНС ТАУЪР“ ООД - редовно уведомена, не се

изпраща представител.

Съдът намира, че следва да назначи адв. А. за особен процесуален представител вкл. и на заинтересованата страна „БЕТОН - М“ ООД, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. А. за процесуален представител на заинтересованата страна „БЕТОН - М“ ООД.

ЮРК. М. – К.: Да се даде ход на делото.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото, като моля за възнаграждение и за третата заинтересована страна „БЕТОН - М“ ООД.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. М. - К.: Във връзка с указанието на съда, представям два броя заповеди цитирани в мотивната част на оспорената заповед за установяване компетентността на главния архитект към момента на издаване на оспорената заповед. Към настоящия момент няма правомощието на е делегирано от кмета на СО на гл. архитект на СО.

АДВ. А., ЮРК. К. И АДВ. П.: Да се приемат представените заповеди.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес два броя заповеди, а именно Заповед №СОА17-РД09-622/19.06.2017г. и Заповед №СОА18-РД09-69/10.01.2019г. и двете на кмета на СО.

Страните /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и предмета на спора, а именно нищожност на оспорения акт, намери, че не е налице необходимост от събиране на други доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. М.-К.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. П.: Поддържам съображенията, изложени в писменото становище за недопустимост на жалбата. В случай, че съдът я приема за допустима, считам същата за неоснователна. Моля да присъдите разноски съгласно списъка, който съм приложил по делото с доказателства за тяхното извършване.

ЮРК. К.: Присъединявам се към становището на колегата. Моля да оставите жалбата без уважение. Считам, че издаденият индивидуален административен акт е законосъобразен, обоснован и правилен. Не са налице основания, които да сочат за неговата нищожност.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. А.: Моля да оставите без уважение жалбата. Считам, че административният акт не е нищожен. Моля да ми бъде издаден и РКО.

ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО за осъществено процесуално представителство от адв. А. в размер на внесения депозит в неговата еурова равностойност. Издаде се РКО. С оглед предмета на делото и общите интереси на заинтересованите страни, съдът намира, че не е налице основание да увеличи този размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: