

# Протокол

№

гр. София, 15.05.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 15.05.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Калина Пецова

**ЧЛЕНОВЕ:** Георги Терзиев

**Ралица Рачкова**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1981** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване 11.06 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, представлява се от юрк. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД- редовно призован, представлява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

СПП- редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по касационна жалба с вх. № 5443/16.02.2026 г. по описа на Административен съд – София-град, подадена от заместник-директора на Териториална дирекция (ТД) на Националната агенция за приходите (НАП) - С., чрез гл. юрисконсулт Е. М., срещу Решение № 48 от 06.01.2026 г. по НАХД № 8854/2025 г. по описа на Софийски районен съд.

Към касационната жалба няма представени и сочени писмени доказателства.

По делото е постъпил отговор по касационната жалба от 17.02.26г.

Представена е заповед А 3-55 от 14 май 2026г. за заместване в настоящия състав.

Юрк. Б.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам

доказателствени искания.

Юрк. К.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Б.: Моля да уважите касационната жалба. Считам, че решеното на СРС е неправилно и необосновано. Изложили сме аргументи в касационната жалба, защо считаме, че решението на СРС следва да бъде отменено, а НП потвърдено. Считаме, че не са налице основанията за прилагане на разпоредбите на чл. 28 от ЗАНН. Претендираме юрисконсултско възнаграждение и за двете съдебни инстанции

Юрк. К.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите подадената касационна жалба като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на СРС. В отговора сме изложили подробни съображения, защо подадената касационна жалба е неоснователна и недоказана. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за две инстанции.

Прокурорът: Считам, че жалбата е основателна и доказана и моля тя да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 11.09 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: