

# Протокол

№

гр. София, 29.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 29.01.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Елеонора Попова

**ЧЛЕНОВЕ:** Весела Цанкова

**Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на  
прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **12356** по описа за  
**2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.27 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма], редовно призован, представлява се от адв. В. П., с  
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Дирекция Инспекция по труда - С., редовно призован, представлява  
се от ст. юрисконсулт Славея С., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Кирил Димитров.

Страните /по отделно/ – Да се даде ход на делото.

Прокурор Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. П.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Оспорвам касационната жалба. няма да соча доказателства.

Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Д.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да постановите решение с което да отмените в цялост обжалваното такова на СРС по съображения, които съм изложил в касационната жалба. В случай, че не приемете аргументите в същата моля да измените НП до средно размера на наложената имуществена санкция, като постановите минималния такъв. Съображения в тази насока също съм изложил в касационната жалба.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Считам, че решението на СРС е правилно, а подадената касационна жалба е неоснователна. Не са налице сочените пороци в решението. Съдът правилно е преценил доказателствата по делото и е достигнал да прави изводи, същите са в съответствие с закона и не са налице основания за касиране на решението. Съдът е изложил и своите мотиви относно размера на наложената в НП имуществена санкция и защо същата не следва да бъде намалена. Моля да постановите решение с което да оставите в сила решението на въззивния съд. При такъв изход на делото, моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР Д.: Поддържам становището на ответника. Считам, че [фирма] правилно е санкционирана. СРС след внимателен анализ и оценка на доказателствата е изградил своите правни изводи. Като подизпълнител на строителният обект дружеството не взело мерки да обезопаси с предпазни заграждения и не е монтирало хоризонтални железа. Доколкото разбрах и двама работници са паднали, за щастие от малка височина и не са претърпели тежки повреди. Моля да потвърдите решението на СРС и да не намалявате санкцията от 5000 лева.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯТ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.33 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: