

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3320

гр. София, 31.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 31.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разглежда дело номер **326** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуален кодекс (АПК), във вр. чл. 2в, ал. 1, т. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Образувано е по искова молба на В. А. В., с която се иска осъждане на Административен съд – Хасково да заплати сумата в размер на 760 лева, представляваща обезщетение за имуществени вреди (сбор от размера на наложена глоба от 600 лева и присъдени разноски в размер на 160 лева) и сумата от 1000 лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди за периода от 18.04.2024 г. до 19.04.2024 г. (чувство на безправие и несправедливост, гняв, безсилие и неудовлетвореност), ведно със законната лихва, считано от 19.04.2024 г. до окончателното изплащане на сумата, които вреди са причинени от правораздавателна дейност по КНАХД № 101/2024 г. по описа Административен съд – Хасково във връзка с нарушение на правото на Европейския съюз, а именно на чл. 135 от Делегиран регламент на Комисията (ЕС) 2015/2446 от 28.07.2015 г. за допълнение на Регламент (ЕС) № 952/2013 г. на Европейския парламент и на Съвета за определяне на подробни правила за някои от разпоредбите на Митническия кодекс на Съюза и чл. 1, т. 21, б. „б“ от делегиран регламент на Комисията (ЕС) 2015/2446 от 28.07.2015 г.

Моли да се изиска АНД № 586/2023 г. по описа на Районен съд – Свиленград и да се изиска от Агенция Митници да представи преписката по издаване на АУАН № BG20052023/1000/M-1599 от 20.05.2023 г.

Моли да се допусне до разпит един свидетел при режим на довеждане, с който се цели установяване на обстоятелства, свързани с това, че не е извършено митническо нарушение, както и че са претърпени неимуществени вреди.

Ответната страна - Административен съд – Хасково е подал отговор на исковата молба, с който се оспорват исквете.

Счита за неоснователно искането за допускане на разпит на един свидетел, тъй като фактите следва да се установяват на база доказателства по КНАХД № 101/2024 г. по описа Административен съд – Хасково. В условията на алтернативност, ако се допусне до разпит поискания свидетел от ищеца, се прави искане за допускането на разпит на П. В. Н. и И. А. И., изпълнявали служебни задължения на МП „Капитан А.“. Направено е искане за изискване на информация от Агенция Митници кои са били лицата на смяна 20.05.2023 г. на ГКПП „Капитан А.“ и са изпълнявали служебните си задължения на трасе „вход“ в посока Република България. Моли за разпит на лицата, които ще бъдат посочени от Агенция Митници.

Моли да се изиска от Агенция Митници да представи документ дали към 20.05.2023 г. на ГКПП „Капитан А.“ са били налични информационни табели, указващи на преминаващите през пункта субекти задължение за деклариране на превозвани/пренасяни от тях количества от стоки.

Съдът намира следното:

С постъпилото уточнение на исковата молба са отстранени констатираните от съда нередовности на исковата молба. Необходимо е да се изпрати препис от същата на ответника с цел запознаване и изразяване на становище.

Основателно е искането за изискване на АНД № 586/2023 г. по описа на Районен съд – Свиленград и заверен препис от административнонаказателната преписката по издаване на АУАН № BG20052023/1000/М-1599 от 20.05.2023 г. Това е така, тъй като с тях се цели установяване на релевантни факти, свързани с твърденията, изложени в исковата молба.

Основателно е искането на ищеца за допускане на разпит на един свидетел при режим на довеждане, но само за твърденията, свързани с претърпените неимуществени вреди.

Неоснователни са искането на ищеца за допускане на разпит на един свидетел за установяване липсата на извършено митническо нарушение и всички доказателствени искания на ответника. Тези доказателствени искания на ищеца и ответника са насочени за установяване на извършването, респ. неизвършването на административно нарушение. Предмет на настоящото дело е извършване на съдебна проверка дали са нарушени сочените от ищеца съюзни норми, предоставящи права, а не извършването, респ. неизвършването на процесното административно нарушение. В тази връзка предметът по настоящото дело не включва проверка за правилността на постановения съдебен акт, тъй като не се допуска пререшаване на вече разрешен правен спор със сила на пресъдено нещо.

Следва да се отбележи, че не е необходимо изрично да се конституират ищецът и ответникът. Това е така, тъй като процесуалната легитимация на страните се определя според чл. 26, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК (лицата от чието име и срещу които се води делото), тъй като се касае за исково производство, макар и проведено пред административен съд. В тази връзка е неприложима разпоредбата на чл. 154, ал. 1 АПК, тъй като същата се отнася в производството по оспорване на административни актове, каквото настоящото не е (в този смисъл решение № 4456 от 26.03.2019 г. по адм. д. № 11288/2018 на Върховния административен съд).

Водим от гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване АНД № 586/2023 г. по описа на Районен съд – Свиленград, ведно с намиращото се към него КНАХД № 101/2024 г. по описа Административен съд – Хасково, за което да се изпрати съответното писмо.

УКАЗВА на Агенция Митници в 3- дневен срок да представи заверен препис от цялата административнонаказателната преписката по издаване на АУАН № BG20052023/1000/М-1599 от 20.05.2023 г. срещу В. А. В., за което да се изпрати съответното писмо.

ДОПУСКА до разпит един свидетел при режим на довеждане от ищеца за установяване на факти, свързани с претърпените неимуществени вреди.

ОТХВЪРЛЯ искането на ищеца за допускане на разпит на един свидетел за установяване липсата на извършено митническо нарушение.

ОТХВЪРЛЯ искането на ответника за допускане на разпит на П. В. Н. и И. А. И..

ОТХВЪРЛЯ искането на ответника за изискване на информация от Агенция Митници кои са били лицата на смяна на 20.05.2023 г. на ГКПП „Капитан А.“ и са изпълнявали служебните си задължения на трасе „вход“ в посока Република България.

ОТХВЪРЛЯ искането на ответника за допускане на разпит на лицата, които били на смяна на 20.05.2023 г. на ГКПП „Капитан А.“ и са изпълнявали служебните си задължения на трасе „вход“ в посока Република България.

ОТХВЪРЛЯ искането на ответника за изискване на информация от Агенция Митници да представи документ дали към 20.05.2023 г. на ГКПП „Капитан А.“ са били налични информационни табели, указващи на преминаващите през пункта субекти задължение за деклариране на превозвани/пренасяни от тях количества от стоки.

УКАЗВА на страните, че исковите претенции са с правна квалификация чл. 2в, ал. 1, т. 1 ЗОДОВ.

УКАЗВА на ищеца, че е в негова тежест да докаже следното: 1. Осъществено нарушение (чрез постановен съдебен акт) от ответника на правни норми на ЕС, предоставящи материални права на ищеца, а именно чл. 135 от Делегиран регламент на Комисията (ЕС) 2015/2446 от 28.07.2015 г. за допълнение на Регламент (ЕС) № 952/2013 г. на Европейския парламент и на Съвета за определяне на подробни правила за някои от разпоредбите на Митническия кодекс на Съюза и чл. 1, т. 21, б. „б“ от делегиран регламент на Комисията (ЕС) 2015/2446 от 28.07.2015 г. ; 2. Нарушението на тази норма да е достатъчно съществено; 3. Наличие на сочените имуществени и неимуществени вреди; 4. Съществуването на пряка причинно-следствена връзка между нарушението и претърпените от ищеца вреди.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис на уточнителна молба от 28.01.2025 г.

УКАЗВА на ответника, че има възможност да израз становище по уточнителна молба в срок до съдебно заседание.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.03.2025 година от 13:50 часа, за която дата и час да се призоват ищцовата страна - В. А. В., ответната страна - Административен съд – Хасково и контролиращата страна – СГП.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение, а на ответника допълнително да се изпрати препис от уточнителна молба от 28.01.2025 г.

Съдия:

