

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25359

гр. София, 23.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в
закрито заседание на 23.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

като разглежда дело номер **6589** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 166, ал. 4, във вр. ал. 2 от Административнопроцесуалния
кодекс /АПК/.

Образувано е по молба на Е. С. Н., ЕГН: [ЕГН], със съдебен адрес: [населено място], [улица],
ет. 2, ап. 3 за спиране на изпълнението на Заповед за прилагане на принудителна
административна мярка /ЗППАМ/ № 26-4332-001718 от 02.04.2026 г., издадена от полицейски
инспектор към отдел „Пътна полиция“ - СДВР, с която е приложена принудителна
административна мярка прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца, на основание
чл.171, т.2а, б. „а“ от Закон за движението по пътищата /ЗДВП/. В молбата е посочено, че
повторното искане е обосновано от настъпили нови обстоятелства по смисъла на чл. 166, ал. 2,
изр. второ от АПК, станали известни след издаване на акта и след постановяване на определение
№ 22088 от 02.06.2026 постановено по настоящото дело, както и поради наличието на значително
и трудно поправими вреди от продължаващото изпълнение на заповедта .

Административен съд София - град, III отделение, 70 състав като съобрази доводите в жалбата и
представените доказателства, намира следното:

По допустимостта:

Съдът намира искането за допустимо, съобразно разпоредбата на чл. 166, ал. 2, изр. второ от
АПК. Същото е направено от надлежна страна в рамките на висящо съдебно производство по
оспорване на административния акт и е насочено срещу предварително изпълнение, което
продължава да поражда действие към настоящия момент.

По същество:

Разгледано по същество, искането е основателно.

С определение № 22088 от 02.06.2026 г. постановено по адм.дело № 6589/2026 г. по описа на
АССГ, 70 състав е отхвърлено искането на Е. С. Н., ЕГН: [ЕГН], за спиране на предварителното
изпълнение на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 26-4332-001718
от 02.04.2026 г., издадена от полицейски инспектор към отдел „Пътна полиция“ - СДВР, с която е
приложена принудителна административна мярка прекратяване на регистрацията на ППС за срок

от 6 месеца, на основание чл.171, т.2а, б. „а“ от Закон за движението по пътищата.

Съгласно чл. 166, ал. 2 АПК при всяко положение на делото до влизане в сила на решението съдът може да спре предварителното изпълнение, когато то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда, като спирането е допустимо само въз основа на нови обстоятелства. Следователно за уважаване на искането следва кумулативно да бъдат установени: 1. наличие на нови обстоятелства; 2. вероятност от настъпване на значителни или трудно поправими вреди; и 3. необходимост от защита на жалбоподателя чрез временно преустановяване действието на предварителното изпълнение.

Настоящият съдебен състав намира, че в конкретния случай посочените предпоставки са налице.

От приложените към молбата писмени доказателства се установява, че след постановяване на процесното определение № 22088 от 02.06.2026 г., както и след депозиране на първоначалното искане за спиране на предварителното изпълнение, са настъпили нови факти и обстоятелства, които не са съществували към момента на издаване на административния акт и съответно не са могли да бъдат предмет на предходна съдебна преценка.

След извършена служебна справка в деловодната система на АССГ, се установи, че по жалба на С. Я. Н., ЕГН: [ЕГН] от [населено място] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GRAM-1294261 от 02.03.2026 г., издадена от Л. П. П. на длъжност мл. автоконтрольор към сектор „Пътна полиция“ В. при ОДМВР В., с която е приложена принудителна административна мярка на основание чл. 171, т. 1, б. 3) бб – временно отнемане на СУМПС на водач, до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 3 месеца, е образувано адм.дело № 4851/2026 г. по описана на АССГ, 70 състав, приключило с влязло в сила решение № 24517 от 17.06.2026 г., с което посоченото по-горе ЗППАМ е отменена.

Предмет на настоящото дело е ЗППАМ № 26-4332-001718 от 02.04.2026 г., издадена от полицейски инспектор към отдел „Пътна полиция“ - СДВР, с която е приложена принудителна административна мярка - прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца, на основание чл.171, т.2а, б. „а“ от Закон за движението по пътищата /ЗДВП/ спрямо собственика на МПС Е. С. Н., за извършените от С. Я. Н. нарушения на ЗДВП и за които е издадена отменената от съда ЗППАМ от GRAM-1294261 от 02.03.2026 г.

С оглед на изложената нова фактическа обстановка, настъпила след издаването на процесния административен акт и след постановяване на определение № 22088 от 02.06.2026 г., съдът приема, че са налице изискуемите предпоставки по чл. 166, ал. 2 АПК за спиране на допуснатото предварително изпълнение, доколкото от изпълнението на акта спрямо оспорващият ще настъпят значителни или трудно поправими вреди, в резултат на предварителното изпълнение на административния акт, в каквато насока са представени с повторното искане доказателства.

Предвид изложеното съдът намира, че са налице предпоставките за спиране на допуснатото по закон предварително изпълнение.

Водим от горното и на основание чл. 166, ал. 4, вр. ал. 2, изр. второ от АПК, вр. чл. 172, ал. 6 от ЗДВП, Административен съд София- град, 70-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА по искане на Е. С. Н., ЕГН: [ЕГН], със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 2, ап. 3, изпълнението на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ЗППАМ/ № 26-4332-001718 от 02.04.2026 г., издадена от полицейски инспектор към отдел „Пътна полиция“ – СДВР.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от получаването му пред

Върховния административен съд.

СЪДИЯ: