

Протокол

№

гр. София, 24.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 34 състав, в публично заседание на 24.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мартин Аврамов

при участието на секретаря Ася Атанасова и при участието на прокурора ИЛИЕВ, като разгледа дело номер **1997** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.45 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – К. А. Т., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – НЕЛК, редовно призован, се представлява от юрк. И. с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Илиев.

Страните /поотделно/ и прокурорът - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и докладва молба на ищеца от 04.11.2011 г. за отстраняване на нередовностите на исковата молба, както и за изменение на цената на иска.

Ищецът Т. – Уточнявам, че моята искова претенция е само за имуществени вреди в размер на 737.03 лв. Това е в последната ми молба от т.2.7.1 до т. 2.7.4 - четирите суми правят общо 737.03 лв. Моята претенция за неимуществени вреди я редуцирам от 1000 лв. на 300 лв. Пояснявам, че повече нямам сили. Редуцирам исковата си претенция, като сумата от 3068 лв. става 737.03 лв. за имуществени вреди и 300 лв. за неимуществени вреди. Отпадат лихвите по иска за имуществени вреди в размер на 225.59 лв. и отпада иска за имуществени вреди върху изплатените ми пенсия за изплатена инвалидност в размер на 999.60 лв. или общо 1225.19 лв. Отпада претенцията ми за лихви.

Юрк. И. – Не възразявам.

Прокурорът - Да бъде допуснато изменението на иска, както и да се прекрати

производството в частта относно претендираните лихви.

Във връзка с уточняване на исковата претенция от ищеца Т. и направения отказ по отношение на претенцията за лихви

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение цената на иска от 3068.06 лв. на 737.03 лв. за имуществени вреди и от 1000 лв. на 300 лв. за неимуществени вреди.

ПРЕКРАТЯВА производството в частта относно претендираните от ищеца лихви общо в размер на 1225.19 лв.

Определението в частта, с която е прекратено производството подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от днес.

Ищецът Т. – Нямам други доказателствени искания.

Юрк. И. и прокурорът - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ищецът Т. – Искам да подчертая, че човек с увреждания отива в ТЕЛК, за да му бъде издадено съответното експертно решение, което да му послужи да се домогне до привилегиите изписани в съответните нормативни документи. Поради това, че ТЕЛК и НЕЛК не спазиха разпоредбите на нормативните документи, процедурата в моя случай се отклони до такава крайност, че трябваше да водя в продължение на 4 години съдебни дела в АССГ и във ВАС десетки дела. Написал съм хиляди страници, записки, издадени са стотици съдебни актове и всичко това за едно нещо, което така ясно е написано в нормативните документи – на човек с увреждания на съответния процент ТНР се полага еди какво си, за което се полага съгласно чл. 85, ал. 1, т.1 пенсия за инвалидност, но явно някой не искаше аз да я получа тази пенсия. Да, искам да я получа. Пенсията ми е в нищожен размер 96 лв., което е ограничен таван 90 лв. След тези последни преизчислявания тази моя пенсия е изкарана на 520 лв. Когато е трябвало да бъде изкарана на 100 лв., и аз трябваше да получавам тавана 700 лв. Това стана, защото мен ме освободиха след продължителен отпуск по болест и след промяната на КСО от 01.01.1997 г. аз получавах нищожно обезщетение, т.е. цялата ми брутна заплата беше по-ниска след инфлацията от това, което се даваше на хората, тогава получавах 18 000 лв. Върху нея ми изчислиха обезщетение. Макар че моята заплата към датата на уволнението трябваше да бъде 550 лв. Тогава ми изплатиха 20 заплати по 26 лв. Тогава синът ми беше в 7 клас, сега е докторант втора година. Не съм си платил сметките за Т., а там начисляват лихви, там са безмилостни. Ж. е че ТЕЛК и НЕЛК постъпиха зле спрямо мен и ми попречиха да взема това, което ми се полага. С издаденото изпълнение на съдебно решение на ВАС № 4012/08 г. експертно решение № 0876 на НЕЛК отново бяха стопирани моите стремежи и трябваше отново да водя дела. Благодарение на това решение не можах да получа от дирекция “Социално подпомагане” полагащите ми се добавки за интеграция нито можах да получа пенсия за инвалидност по КСО, нито да ми се признае тази военна инвалидност от министъра на отбраната, тъй като експертното решение, което ми беше издадено отразяваше само

разпоредената от съда военна инвалидност, но не всички атрибути. НЕЛК, въпреки че има експерти – доктори не са преценили, че към този момент няма друго решение, което да е в сила и аз не мога да получа съответните добавки. Освен това те направиха всичко възможно да се обжалва, поради което считам, че съдът трябва да ми присъди обезщетение за това, че вследствие на техните действия и бездействия не получих обезщетение за имуществени вреди, които са пропуснати ползи за целия исков период от 01.08. месечните добавки по чл.42, т.2 и 5 от закона за интеграция на хората с увреждания в размер на 162 лв. Пенсията за военна инвалидност ми беше изплатена със задна дата. От решението пропуснах обезщетение за имуществени вреди вследствие на пропуснати ползи от 01.08.2008 г. до 22.02.2009 г. включително, добавка за чужда помощ по чл.103 от КСО в общ размер 439.38 лв., обезщетение за имуществени вреди да пътувам безплатно в градски транспорт като военен инвалид. На основание чл.17 ал.1 т.2 и 3 от закона за инвалидите и чл.1 ал.4 от ПМС № 7/1997 г. през целия исков период от 01.08.2008 г. до 31.03.2009 г., като през този период съм пътувал с ел. карта и билети за многократно пътуване в общ размер на 50 лв., обезщетение за имуществени вреди вследствие на пропуснатата полза да заплащам само 25 на сто от цената на лекарствените средства като военен инвалид на основание чл.15 ал.1 и 4 от закона за инвалидите, като през целия исков период съм ги заплащал на общо основание. Това са четирите ми претенции за имуществени вреди. Освен това, както съм обосновал в молбата и в писмената защита считам, че е правилно съдът по милост да присъди сумата за неимуществени вреди поради това, че аз трябваше да докажа правотата си с цената на толкова усилия и материални разходи и сумата, която редуцирах е твърде скромна и моля да ми присъдите в размер на 300 лв. неимуществени вреди. Моля съдът с решението, което се установи по делото да признае исковата ми молба като основателна и доказана, да ми присъдите тези суми, както и НЕЛК да ми заплати разносните по делото в общ размер на 60.70 лв. представени в предходното с.з. платени документи.

Юрк. И. – Оспорвам изцяло иска. Считам, че ищецът не доказва по безспорен начина наличието на причинна връзка на отмененото решение на НЕЛК от и твърдените от него за претърпени имуществени и неимуществени вреди. Подробни аргументи съм изложил в депозирания от преди отговор на исковата молба. Моля съдът да отхвърли като неоснователен и недоказан иска. Моля да присъдите на НЕЛК юрк. възнаграждение.

Прокурорът – Исковата претенция по отношение на имуществените вреди считам за недоказана и моля съдът да я отхвърли като неоснователна. По отношение на претендираните неимуществени вреди искът е доказан и моля съдът да се произнесе в този смисъл.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.11 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: