

Протокол

№

гр. София, 28.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 28.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова

Мария Шишкова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **2129** по
описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид
следното:

На именното повикване в 10,30 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ – редовно призован,
представява се от ЮРК. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „ЕЛЕНКОВ М“ ЕООД – редовно призовано, представлява се от АДВ.
К., преупълномощен от адв. Л., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмения отговор на ответника, в който се изразява становище за
неоснователност на касационната жалба.

ЮРК. Г.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания.
Няма да соча доказателства.

АДВ. К.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба.
Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение на СРС като неправилно и незаконосъобразно, по подробно изложените в касационната жалба основания. Моля да потвърдите атакувания ел. фиш като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, а при условията на евентуалност, в случай че оставите в сила решението на въззивния съд, правя възражение за прекомерност по отношение на адвокатското възнаграждение.

АДВ. К.: За целите на процесуална икономия представям пред Вас писмени бележки, в които сме развили подробно аргументи по жалбата. Бих искал да акцентирам единствено допълнително на обстоятелство, че с решение на СЕС по дело № С-61/2023 г., СЕС постанови, че санкционна система като тази в България, която е с фиксирани размери на санкциите и не позволява преценка на конкретния случай, противоречи на правото на ЕС и на принципа на пропорционалност и съответно санкции, които са наложени съгласно тази система, след да бъдат отменени. В тази връзка вече се формира константна практика на българските съдилища, която споделя изводите на СЕС, в това число и обжалваното решение, което правилно и законосъобразно е съобrazilило всички доводи в жалбата и поради това, моля да постановите решение, с което да оставите без уважение касационната жалба и да потвърдите решението на СРС като валидно, допустимо и правилно и постановено в съответствие с всички изисквания на материалния и процесуалния закон. Претендирам разноси, за което представям списък, с приложения. Във връзка с направеното възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, моля съобразите, че делата от този тип са свързани с постоянно изменяща се нормативна уредба на Закона за пътищата и на ЗДвП. Също така се наложи произнасяне на СЕС, което показва, че не са толкова елементарни, колкото твърди касаторът. Също така, моля да съобразите изискванията на чл. 36, ал. 2 от Закона за адвокатурата, където се сочи, че адвокатското възнаграждение следва да бъде справедливо и обосновано.

ПРОКУРОРЪТ: Подадената касационна жалба, намирам за неоснователна и моля да бъде отхвърлена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,34 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: