

Протокол

№

гр. София, 03.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 03.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **8969** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „РЕСТ ГРУП“ ЕООД – редовно уведомен, не се явява и не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. СОФИЯ – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. Д. Д. – редовно призована, се явява лично.

Юрк. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище на 13.06.2024 г. от процесуалния

представител на ответника, в което изразява становище по въпросите относно допуснатата допълнителна експертиза; възразява по допускането на изложените в молбата от 05.06.2024 г. въпроси; приложени са писмени документи под опис.

ДОКЛАДВА постъпила молба от процесуалния представител на жалбоподателя на 26.09.2024 г., към което е приложено копие от внесен депозит по допуснатата допълнителна ССЧЕ. Прави се искане за даване възможност на ВЛ да изготви и депозира заключението си в срок до следващото съдебно заседание, държат на експертизата.

Юрк. В. – Да се приемат докладваните доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага становището от ответника, депозирано на 13.06.2024 година.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ВЛ да изготви и депозира заключението в срок до следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ УКАЗВА на ВЛ, че при непредставяне на заключението в срок, ще му бъде наложена глоба по реда ГПК.

УКАЗВА на страните, че при представяне на заключението в срок, същото ще бъде изслушано в следващото съдебно заседание дори при отсъствие на някоя от страните.

Юрк. В. – Във връзка с образувано тълкувателно дело № 2 от 2024 г. на ВАС и предвид предмета, че се оспорва РА, извън ТД на НАП София, на осн. чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, правя искане за спиране на настоящето производство. Считам, че спорът е преюдициален относно настоящето дело.

По доказателствата и с оглед изразеното становище на ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ копие на жалбоподателя от представената в днешно съдебно заседание молба от процесуалния представител на ответника, с искане за спиране на настоящето производство, за взимане на становище, в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

След изтичане на срока, делото ДА СЕ ДОКЛАДВА в ЗЗ на председателя на състава за произнасяне по искането за спиране.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 28.11.2024 г. от 13:30 часа, за която дата и час
ответника и ВЛ са уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ жалбоподателя и СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: