

Протокол

№

гр. София, 16.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в
публично заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **11446** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕТ „МЕЛИСА – В. С. – редовно уведомен, не се представлява и не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, не се явява. Представява се от гл. юриск. В. М., с пълномощно по делото.

Ю.. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се молба на жалбоподателя от 19.01.2026 г. относно допускане на съдебно-счетоводна и съдебно-техническа експертиза за изясняване на делото от фактическа страна.

ДОКЛАДВА се становище на ответника от 29.01.2026 г. относно молбата на жалбоподателя от 19.01.2026 г.

Ю.. М.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-икономическа (счетоводна) експертиза от вещо лице, което, след като се запознае с всички материали по делото, извърши справка там, където е необходимо, да изпълни следната задача - да отговори на следните въпроси:

1. Осчетоводени ли са от ревизираното лице 295 броя фактури, издадени от „Болкан едвъртайзинг енд дистрибушън“ ООД.
2. Относно задълженията за данък по ЗДДФЛ да се установи за всяка една от процесните години и периоди съгласно разпореждането на съда от 01.12.2025 г. как е формирана приходната и разходната част на паричния поток по РА и как е определен размерът на дължимия данък и лихви за забава върху него, като се направи съпоставка налице ли е и в какъв размер превишение на разходите над доходите на лицето, съгласно указанията по тълкуване и прилагане на закона, дадени с решение по адм. дело № 6198/2025 на ВАС, I отделение.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за работа на вещото лице в размер от 300,00 евро, която сума следва да бъде заплатена от жалбоподателя и от ответника, всеки от тях сума в размер на 150,00 евро, по сметката на АССГ в срок от 7 дни, считано от днес за ответника, а за жалбоподателя – от получаване на съобщението с препис от определението, в който срок следва да бъдат представени по делото и доказателства за това.

По поименното определяне на вещото лице **СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ** след представяне на доказателства за заплащане на определения депозит, като се **ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ** на страните: на ответника в 7-дневен срок от днес, а на жалбоподателя – в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да формулират допълнителни въпроси.

ДОПУСКА изготвянето на съдебна компютърно-техническа експертиза с вещо лице, което, след като се запознае с материалите по делото и приложения към същото диск, изпълни следната задача: да отговори на поставените от жалбоподателя въпроси, допълнени/изменени от съда, както следва:

1. Подписан ли е с електронни подписи оспореният РА, като, ако е подписан електронно, на коя дата е станало това, от кои лица и по какъв начин е видно това от съдържанието и атрибутите на електронния документ.
2. Ако документът е подписан с електронни подписи, от кой доставчик са издадени те и посочено ли е изрично от доставчика, че подписите съставляват квалифицирани електронни подписи и по какъв начин е видно това от съдържанието и атрибутите на електронния документ и на подписите.
3. Ако документът е подписан с електронни подписи и от съдържанието и атрибутите на електронния документ е видно на коя дата е станало това и от кои лица, съответно – от доставчика е посочено изрично, че същите съставляват квалифицирани електронни подписи, то всеки от тях отговаря ли действително на изискванията по Регламент /ЕС/ № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 година относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО:
 - 3.1. Подписът съставлява ли „усъвършенстван електронен подпис“ и по-конкретно отговаря ли на следните изисквания:
 - да е свързан по уникален начин с титуляря /титулярите/ на подписа;
 - да може да идентифицира титуляря на подписа;
 - да е създаден чрез данни за създаване на електронен подпис, които титулярят на електронния

подпис може да използва с висока степен на доверие и единствено под свой контрол;

- да е свързан с данните, които са подписани с него, по начин, позволяващ да бъде открита всяка последваща промяна в тях;

3.2. Ако подписът съставлява „усъвършенстван електронен подпис“, то същият създаден ли е от „устройство за създаване на квалифициран електронен подпис“, което по-конкретно да отговаря на следните изисквания:

- да гарантира чрез подходящи технически и процедурни средства най-малко, че:

- а) поверителността на данните за създаване на електронен подпис, използвани за създаването на електронния подпис, е разумно гарантирана;

- б) данните за създаване на електронен подпис, използвани за създаването на електронния подпис, на практика се срещат само веднъж;

- в) данните за създаване на електронен подпис, използвани за създаването на електронния подпис, са обезпечени в достатъчна степен и не могат да бъдат извлечени, а електронният подпис е надеждно защитен срещу подправяне чрез използване на наличната към момента технология;

- г) данните за създаване на електронен подпис, използвани за създаването на електронния подпис, могат да бъдат надеждно защитени от законния титуляр на електронния подпис срещу използване от други лица;

- устройството за създаване на квалифициран електронен подпис не изменя данните, които ще бъдат подписвани, и не пречатства представянето им на титуляря на електронния подпис преди подписване;

- генерирането или управлението на данни за създаване на електронен подпис от името на титуляря на електронния подпис може да се извърши единствено от доставчик на квалифицирани удостоверителни услуги.

3.3. Подписът основава ли се на „квалифицирано удостоверение за електронен подпис“, което да притежава следните характеристики:

- указание най-малко във форма, подходяща за автоматизирана обработка, че удостоверението е издадено като квалифицирано удостоверение за електронен подпис;

- набор от данни, които еднозначно представляват издалия квалифицираното удостоверение доставчик на квалифицирани удостоверителни услуги, който набор включва най-малко държавата членка по установяване на доставчика и:

- а) за юридическо лице: наименованието и къде е приложимо, регистрационния номер според официалните регистри;

- б) за физическо лице: името на лицето;

- най-малко името на титуляря или псевдоним; ако се използва псевдоним, той се посочва ясно;

- данни за валидиране на електронния подпис, които съответстват на данните за създаване на електронния подпис;

- информация за началото и края на срока на валидност на удостоверението;

- идентификационен код на удостоверението, който е уникален за доставчика на квалифицирани удостоверителни услуги;

- усъвършенстван електронен подпис или усъвършенстван електронен печат на издаващия доставчик на квалифицирани удостоверителни услуги;

- място, където удостоверението, което поддържа усъвършенствания електронен подпис или усъвършенствания електронен печат, е на разположение безплатно;

- място на услугите, до което се отправят искания за проверка на валидността на квалифицираното удостоверение;

- когато данните за създаване на електронен подпис, свързани с данните за валидиране на

електронен подпис, се намират в устройство за създаване на квалифициран електронен подпис, това съответно се указва най-малко във форма, подходяща за автоматизирана обработка.

4. Налице ли е квалифицирано удостоверение за електронен подпис, което да е издадено от доставчика на квалифицирани удостоверителни услуги, което да съдържа данни за титулярите им, както и уникален сериен номер на сертификата, данни за лицето, което е издало удостоверението, електронни адреси на титулярите на КЕП, имена и ЕИК на учреждението, както и информация от чие име действат лицата, които притежават КЕП?

5. Подписани ли са с електронни подписи ревизионният доклад, съставен в производството, и заповедите, които са издавани, като ако са подписани електронно, на коя дата е станало това, от кои лица и по какъв начин е видно това от съдържанието и атрибутите на електронните документи? При формиране на отговор по този въпрос вещото лице да отговори и на въпроси 2 до 4 включително.

С оглед разпределената доказателствена тежест и изясняването на спорни факти и обстоятелства от значение за случая заплащането на депозита за вещо лице следва да бъде възложено на ответника.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за работа на вещото лице в размер от 200,00 евро, която сума следва да бъде заплатена от ответника по сметката на АССГ в срок от 7 дни от днес, в който срок следва да бъдат представени по делото и доказателства за това.

По поименното определяне на вещото лице СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ след представяне на доказателства за внесен депозит.

СЪДЪТ счете делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 18.05.2026 г. от 9:15 часа, за която дата и час страните да се считат за редовно уведомени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на жалбоподателя с оглед дадените указания.

Съдебното заседание приключи в 10:42 часа.

Протоколът се изготви на 16.03.2026 г.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: