

Протокол

№

гр. София, 04.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 04.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **152** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Г. М. – редовно призован, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА ОЗ РУ - СДВР – редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка.
ДОКЛАДВА изисканите писмени доказателства в изпълнение разпореждане на съда, постъпили в АССГ на 14.02.2020 г. от ОЗ РУ.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА изисканите писмени доказателства в изпълнение разпореждане на съда, постъпили в АССГ на 14.02.2020 г. от 03 РУ.

ЮРК. К.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

ЮРК. К.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила процесния отказ като законосъобразен и да отхвърлите жалбата. Разпоредбата на чл. 58, ал. 1, т. 1 приложима към спорното правоотношение, предоставя на заявителя възможност да обоснове необходимостта от закупуване или притежаване на огнестрелно оръжие за целите на самоотбрана, като законодателят е предвидил притежаването на огнестрелно оръжие в тези случаи, единствено като крайно средство. В настоящия случай заявителят не е обосновал такава необходимост, а по-скоро е насочил мотивите си към необходимост за притежание на оръжие за служебни, а не за граждански цели. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: