

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 14.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **11832** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ вр. чл.19, ал.1-ал.3 от Закона за Националната агенция за приходите (ЗНАП) и чл.1, ал.2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Делото е образувано по искова молба на Ф. Р. Н. с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез адв. Ш. от САК, срещу Националната агенция за приходите /НАП/, като се претендират

1) имуществени вреди в размер на 15 840,00лв. като резултат от незаконосъобразни действия на органи на агенцията, вследствие заплатени разходи за правна защита и съдействие във връзка с ревизии на ищеца, ведно със законната лихва от датата на завеждане на делото до окончателното изплащане на сумата.

2) за неимуществени вреди в размер на 10 000 лв. поради негативни изживявания на ищеца във връзка с незаконосъобразни действия на органи на НАП при извършени ревизии на ищеца.

В исковата молба са описани издадени спрямо ищеца актове на органи по приходите, отменени по съответния ред. Към исковата молба са приложени доказателства, препис за другата страна и държавна такса. Исковата молба съдържа подробно посочване на основанията на исковете, искания по доказателствата и до съда.

Наличието на отменен незаконосъобразен акт е абсолютна положителна процесуална предпоставка за предявяване на иска по аргумент на чл. 19, ал. 2 от ЗНАП и чл. 204, ал. 1 от АПК, във вр. с чл. 19, ал. 3 от ЗНАП и чл. 1, ал. 2 от ЗОДОВ, включително по аргумент и от чл. 300 от АПК. Според последната разпоредба - исковете за обезщетение за вреди, причинени от незаконно принудително изпълнение се разглеждат по реда на АПК, т.е. в производството за обезщетения за вреди по чл.203 и следващите.

Съгласно чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ държавата и общините отговарят за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност. Фактическият състав на отговорността по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ включва отменен по надлежния ред акт, реално причинена вреда, произтичаща от него, както и наличието на пряка и непосредствена причинна връзка между незаконосъобразния акт и настъпилата вреда. По чл. 19, ал. 1 и ал. 3 от Закона за Националната агенция за приходите НАП отговаря за вредите, причинени на физически и юридически лица от незаконни актове, действия или бездействия на нейни органи и служители при или по повод изпълнение на дейността им, като отговорността обхваща всички имуществени и неимуществени вреди и пропуснати ползи и се реализира по реда, предвиден в ЗОДОВ.

Също съгласно чл.19, ал.2 ЗНАП, обезщетения за вреди от незаконни актове, действия или бездействия по ал. 1 може да се искат след тяхната отмяна. Когато вредите са причинени от нищожен акт на органите или служителите на агенцията или от тяхно незаконно действие или бездействие, нищожността на акта, съответно незаконосъобразността на действието или бездействието, се установява от съда, пред който е предявен искът за обезщетение.

С определение по делото от 20.12.2021г. съдът е приел допустимост на исковете по смисъла на чл.204, ал.1 АПК и редовност, изпратил е препис на другата молба, от която е постъпил отговор на исквата молба от дата 09.02.2022г.

С отговора на исковете, се оспорват всички основания на исковете- както незаконосъобразен акт, касаещ наложени обезпечения, както и връзка със заплатено адвокатско възнаграждение и незаконосъобразен акт, като се претендира освен това, че при оспорването, адвокатското възнаграждение можело да се претендира като разноси и да бъде присъдено. Счита, че нито имуществена нито неимуществена вреда са доказани в конкретния случай.

Видно от отговора на исквата молба, всички основания, касаещи ангажирането на отговорността на държавата за вреди, са оспорени от ответника.

На основание всичко изложено, съдът следва да насрочи разглеждането в открито съдебно заседание и даде указания по разпределението на доказателствената тежест, с оглед на което и

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 04.04.2021г. от 11:30ч., за която дата и час да се призоват страните

-Ищецът: Ф. Р. Н. с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез адв. Ш. от САК със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.2, офис 210

-Ответникът: Националната агенция за приходите със седалище [населено място], [улица], тел. 02/98593801, ел. адрес td_sofia_grad@ro22.nra.bg

ДА СЕ ПРИЗОВЕ, на осн. чл.10, ал.1 ЗОДОВ, Софийска градска прокуратура за участие в производството.

Разпределение на доказателствената тежест:

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на

съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба и по иска, предмет на делото, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, които следва да докаже всеки елемент от състава на отговорността за вреди по чл.1 ЗОДОВ:- наличие на незаконосъобразен административен акт, от който се претендират вредите, неговата отмяна като незаконосъобразен; - вид и размер на причинени вреди; - причинна връзка между незаконосъобразния акт и вредите.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в отговора на исковата молба.

ПРИКАНВА страните към доброволно уреждане на спора.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните и Прокуратурата, а на ответника - и от процесуалната молба на ищеца от 29.05.2020г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: