

Протокол

№

гр. София, 05.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **409** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно уведомен, представлява се от АДВ. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. С. К. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило в срок по реда на чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Е. С. К.: 48 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със

страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключение, което съм представила в срок.

АДВ. Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

ВЪПРОС НА АДВ. Б.: Когато сте изчислявали процента на изпълнение на Бизнес плана само сте вземали в предвид, които сте описали. Само на база на гражданските договори ли сте правили изчисление?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, на база на гражданските договори и на самоосигуряващото се дружество.

АДВ. Б.: Възразявам срещу приемането на СИЕ. Оспорвам експертизата по въпрос 7. Ще искам повторна или ако прецените допълнителна задача. По въпрос 7, стр. 11, поставен от ответника ДФЗ и съответно за колко лица е било поддържано здравно и социално осигуряване за всяка една от трите финансови години, и на база на лицата, които са наети, и за които е поддържано здравно и социално осигуряване, да отговори на въпроса; какъв е процента на изпълнение на Бизнес плана? Вещото лице е отговорило само на база на гражданските договори, като изрично в заключението е казано, че за тези лица ЕТ не е поддържал здравно и социално осигуряване. Въпросът беше лица, които са наети, и за които кумулативно е поддържано здравно и социално осигуряване от ЕТ. Такъв е смисъла на понятието “заети лица“, включително и в разяснение на НАП, което мога да цитирам.

АДВ. Д.: Считам, че вещото лице е отговорило изчерпателно на поставения въпрос, като изцяло се е съобразило с нормативната уредба. От приложеното по делото в административната преписка писмо от моя доверител от м. 02.2016г. беше посочено, че лицата ще работят по граждански договори, като няма никаква промяна в Бизнес плана, а именно за целия проверяван период един управител на дружеството и други две лица, които работят на граждански договор. Експертизата е изцяло съобразена с методика за изчисляване на средния списъчен брой на персонала утвърдена със заповед от 31.01.2007 г. на председателя на НОИ и с Определението за устойчива заетост по смисъла на чл. 26 от ДР на Наредба № 30/11.08.2008 г., в която е дадено определение за устойчива заетост.

ВЪПРОС НА АДВ. Б.: Колко лица са били наети от жалбоподателя, и за които жалбоподателят е плащал здравно и социално осигуряване, и по този начин да изчислите какъв е процента на изпълнение спрямо заложения в Бизнес плана брой заети лица?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Жалбоподателят не е плащал здравно и социално осигуряване, тъй като лицата са наети; две от лицата са пенсионери и за тях не се дължи здравно и социално осигуряване във връзка с чл. 4, ал. 6 от КСО.

ВЪПРОС НА АДВ. Б.: Можете ли да кажете какъв е процента на изпълнение, съобразно наети лица за работа, за които е поддържано здравно и социално осигуряване, съответно за 2016 г., 2017 г. и 2018 г. и средно аритметично за трите години?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Взела съм в предвид законовата уредба, в която е цитирано, че съгласно чл. 4, ал. 6 от КСО за лицата наети като пенсионери не се дължи социално и здравно осигуряване.

ВЪПРОС НА АДВ. Б.: Може ли да ми изчисли процента на изпълнение на Бизнес плана, за лица, които са наети, и за които е поддържано здравно и социално

осигуряване?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не мога да отговоря в момента на този въпрос.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна задача на вещото лице, което да отговори на въпроса: колко лица са били наети за работа в къща за гости, за които ЕТ е поддържал здравно и социално осигуряване за всяка една от трите финансови години 2016 г., 2017 г. и 2018 г. и какъв е процента на изпълнение спрямо заложения в Бизнес плана параметър за брой заети лица, за всяка една от трите финансови години 2016 г., 2017 г. и 2018 г., както и какъв е процента на изпълнение средно аритметично за същите тези три финансови години 2016 г., 2017 г. и 2018 г.

АДВ. Б.: Вещото лице да отговори съобразявайки Разяснение с изх. № М24-3617 на НАП, което определение в последно време се споделя и в последната практика на ВАС.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото заключението на вещото лице.

Във връзка с представената справка-декларация от вещото лице Е. К., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 740 лв.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 500 лв., съгласно определения и внесен депозит, като

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя и ответника да довнесат разликата от по 120 лв., вносими по сметка на съда в 7-дневен срок от днес и представят документ за извършеното плащане, след което на вещото лице ще му бъде издаден РКО.

ДОПУСКА допълнителна задача поставена в днешното съдебно заседание от ответника.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лв. по допуснатата допълнителна задача, вносим от ответника в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.02.2022 г., от 14,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: