

Протокол

№

гр. София, 09.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 09.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Петрова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **9922** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 10.07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – М. С. А., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адвокат Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА РАЙОН „С.“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт ДЪБОВ, с пълномощно по делото и от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

С. Р. А., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адвокат Б., назначен за особен представител.

К. Р. М., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адвокат Г., назначена за особен представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА допълнително постъпил социален доклад от Дирекция „Социално подпомагане – С.“.

АДВОКАТ Р. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото, включително и социалният доклад, като становището ми по същия е, че е непълен, доколкото становище на издалия орган е почерпил само контакти и наблюдения с майката и бабата на детето, но не и с неговия баща. Пълноценната оценка изисква да

се съберат сведения от тесния семеен кръг от всички негови членове, тъй като са налице данни от социалния доклад и за редовни контакти с бащата. Нямам други доказателствени искания. Не поддържам доказателствените искания, посочени в жалбата.

АДВОКАТ Г. – Поддържам жалбата. Подала съм и писмено становище, което също поддържам. Поддържам доказателствените искания, изложени в жалбата. Считам, че експертизата е необходима, поради исканата нищожност. Не възразявам да се приеме социалният доклад и представените от ответника доказателства.

АДВОКАТ Б. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Не съм представил становище, но от своя страна се присъединявам към казаното от процесуалния представител на жалбоподателката, а именно адвокат Р., като изцяло поддържам посочените съображения за нищожност на процесната заповед. По отношение на представения социален доклад не се противопоставям на същия. Не соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. По отношение искането на адвокат Г. считам, че експертиза не следва да се назначава, тъй като тя ще касае единствено законосъобразността, респективно незаконосъобразността на процесната заповед, което не е предмет на настоящото дело.

ЮРИСКОСУЛТ ДЪБОВ – Оспорвам жалбата. Съображения за оспорването съм изложил в становище, което съм приложил ведно с административната преписка. По отношение на днес заявеното становище на адвокат Р., че не поддържа искането за назначаване на експертиза също считам, че такава не следва да бъде назначена, тъй като тя наистина касае законосъобразността на самия административен акт, а не неговата нищожност, което е различен предмет на спора и в тази връзка моля да не се назначава СОЕ. Няма да соча други доказателства. Моля да бъдат приети допълнително представените доказателства във връзка с компетентността на органа, издал заповедта и да бъдат приобщени към кориците на делото. Нямам други доказателствени искания.

АДВОКАТ Р. – Във връзка с доказателствените искания, посочени в жалбата, не поддържа единствено това за назначаване на СОЕ, а за приемане на представените с нея писмени доказателства поддържа.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните по доказателствата, намира, че следва да приеме представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, всички находящи се по адм. дело № 8554/2019 г., тези съдържащи се по адм. дело № 12477/2019 г. на ВАС и всички представени до настоящия момент по настоящото дело, включително изготвения и представен на 08.07.2020 г. социален доклад. Намира за неотнормимо към предмета на делото искането за изслушване на експертиза, а и с оглед отказа на процесуалния представител на жалбоподателката за допускане на СОЕ, поради което не следва да уважава искането и на адвокат Г. за това.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата, административната преписка и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

НЕ УВАЖАВА искането за изслушване на СОЕ.

НЕ УВАЖАВА искането за изготвяне на нов социален доклад, доколкото същият има спомагателен характер и е достатъчно изчерпателен по отношение на това как ще се

отрази на детето изходът от настоящия спор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ Р. – Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в същата, става въпрос за претенцията за нищожност. Моля за срок за писмена защита. Моля да ми се издадат копия от двата съдебни протокола и от писмените доказателства за компетентност, за които говори ответната страна.

АДВОКАТ Г. – Моля да провъзгласите нищожността на издадената заповед, като цените като писмени бележки представените от мен съображения в писмена молба. Относно социалния доклад считам, че заповедта е издадена и в нарушение на право на личен семеен живот, гарантиран в чл. 8 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи, като намесата на административния орган се явява непрофесионална предвид жилищната нужда на майката, бабата и непълнолетното дете, които сами го отглеждат и в този смисъл е налице несъразмерност в издадения административен акт по смисъла на чл. 6 АПК, което в комбинация с другите пороци на заповедта я правят нищожна. Моля да провъзгласите тази нищожност. Моля да ми се издаде препис от настоящия протокол.

АДВОКАТ Б. – Присъединявам се към пледоариите на колегите, представляващи бабата и непълнолетното дете с оглед на обстоятелството, че няма какво да допълня. Моля да провъзгласите нищожността на процесната заповед. Моля за присъждане на разноски. Моля да ми се издаде препис от настоящия протокол.

ЮРИСКОСУЛТ ДЪБОВ – Моля да оставите без уважение жалбата. Считам, че съображенията, изложени в нея, за нищожност на административния акт не съответстват на представените по делото доказателства за компетентност на органа, издал административния акт. В тази връзка считам, че съображенията и тезата, поддържана от процесуалните представители на жалбоподателката и нейните низходящи, са неоснователни, тъй като конвенцията по чл. 8 се отнася за законосъобразността на заповедта, не за нейната нищожност, като предметът на делото е различен. В случая ние разглеждаме нищожност на административен акт, където има богата съдебна практика на ВАС. В тази връзка моля да потвърдите заповедта, издадена от кмета на район „С.“. Считам същата за правилна, законосъобразна, издадена от компетентен административен орган, чиито правомощия е издаването на този вид административни актове на основание чл. 46 ЗОС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. По отношение на адвокат Р. правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. В случай че уважите жалбата да присъдите минималния размер и в зависимост от наредбата за правната помощ на другите двама колеги, които са особени представители.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, дава възможност на процесуалния представител на жалбоподателката в 7-дневен срок от днес да представи допълнителното си писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Да се издаде препис от протоколите от днешно съдебно заседание и от 28.05.2020 г. на адвокат Р..

Да се издаде препис от протокола от днешно съдебно заседание на адвокат Г. и на адвокат Б..

По определянето на окончателното възнаграждение на особените представители ще се произнесе с окончателния си съдебен акт.

Да се издаде препис на адвокат Р. от доказателства, намиращи се на стр. 9, 10 и 11 от делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.31 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: