

РЕШЕНИЕ

№ 4884

гр. София, 18.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 28.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2889** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК, вр.чл.215, ал.1 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Образувано е по жалба от Д. В. К. и П. В. Г., против Заповед № РС823-РА540-50/06.03.2023г., издадена от кмета на район „С.“-Столична община, в частта по т.ІІ от същата.

В жалбата се твърди, че оспорената заповед е незаконосъобразно издадена, в противоречие с материалноправните разпоредби и се иска нейната отмяна. Според оспорващите административният орган неправилно е посочил наследниците на лицето С. Г. Н., починал на 28.02.1978г. и на неговия син – Г. С. Г., починал на 29.01.1990г.

Ответникът – кмет на район „С.“-Столична община, редовно призован не изпраща представител и не изразява становище.

Заинтересованите лица – Р. Т. З., Д. Д. В. и Б. Д. З.-М., редовно призовани се явяват лично, но не изразяват становище.

Софийска градска прокуратура, редовно призована не изпраща представител и не изразява становище.

Съдът, след като се запозна с жалбата, становището на ответника и събраните по делото доказателства, прие за установено следното от фактическа страна:

С Решение № 48-Р5/30.12.2005г. на О. - Нови Искър е възстановено правото на собственост на наследниците на С. Г. Н. върху ПИ № 1429, кв.2, м.“ПЗ-И.-И.“ по плана на [населено място], с площ 5088 кв.м.същият представлява бивша земеделска земя, включена в границите на населеното място.

С т.ІІ от Заповед № РСР23-РА50-40/06.03.2023г., предмет на настоящия съдебен контрол, кметът на район „С.“-СО е определил на наследниците на С. Г. УПИ Х-502.73, отреден за „За производство, складове, офиси и търговия“, кв.33 /бивш имот № 1429/, нанесен в КККР като имот с идентификатор 68134.502.3953 с площ 4019 кв.м. Също така, в т.6.1 от заповедта са записани наследниците на С. А. Г., които според оспорващите не следва да бъдат посочвани.

Въз основа на така приетата фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи :

Жалбата процесуално допустима като подадена в преклузивния срок от активно легитимирано лице с правен интерес да оспорва, насочена срещу административен акт, подлежащ на съдебен контрол.

Разгледана по същество е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Оспорваният акт е издаден от компетентен административен орган, в изискуемата по чл.59 от АПК форма и при липса на допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, като спор между страните по тези въпроси няма.

Настоящият състав намира, че процесната заповед е издадено в съответствие с материалноправните разпоредби.

С оглед правната природа на заповеди от вида на процесната с нея не се признават, нито се отнемат вещни права различни от тези, създадени с влезлия в сила ПУП. Затова съдържанието ѝ следва да съответства на ПУП във всички негови части - писмена, графична, цифрова и регистър. По делото няма спор относно идентичността на заповедта с вписванията относно индивидуализацията на имота по граници, площ и характеристики. Спорът между страните се концентрира само относно определените наследници на С. Г. Н. и Г. С. Г.. В случая административният орган се е произнесъл като се е съобразил с представените удостоверения за наследници и поради това за него /въз основа на представените пред него доказателства/ не би могло да възникне съмнение кои лица влизат в кръга на наследниците. В оспорваната заповед на кмета на район „С.“-СО като наследници на С. Г. Н. и Г. С. Г. са индивидуализирани съответните лица, посочени в удостоверението за наследници, което според настоящият съдебен състав е в съответствие с разпоредбите на ЗУТ. Съгласно чл. 16, ал. 6, изречение второ от ЗУТ, за всеки отделен урегулиран поземлен имот кметът на общината или упълномощено от него лице издава заповед с точно индивидуализиране на имота. Съгласно § 5, т. 12 от ДР на ЗУТ, "Индивидуализиране на новообразуван урегулиран поземлен имот" по чл. 16, ал. 6 е описване на границите и определяне на идентификатор на имота. В този смисъл законодателят е предвидил кмета на общината да опише имота с неговите граници и определянето на идентификатор, като основание за издаването на такава заповед е и одобреният кадастрален план и кадастрална карта на съответното населено място. В конкретния случай, кадастралната карта е одобрена, но видно от представената по административната преписка скица, по отношение на процесния поземлен имот, не са вписани собствениците им. Следователно, макар и ЗУТ да не предвижда посочването на собствениците, то в конкретния случай, с оглед на обстоятелството, че тази заповед се изпраща и за вписване в кадастъра, то посочването на собствениците на новообразуваните урегулирани поземлени имоти е наложително. Поради това заповедта, в която са индивидуализиран имота и неговата редукция, същата следва да бъде потвърдена, като съответстваща на материално правните разпоредби. Наличието

на спор между наследниците, в частност притежаването на вещни права, следва да бъде разрешено по съдебен ред, чрез провеждането на съответното производство пред Районният съд.

Така мотивиран, Административен съд София-град, II-ро отделение, 28 състав

РЕШИ

ОТХВЪРЛЯ жалбата от Д. В. К. и П. В. Г., против Заповед № РС823-РА540-50/06.03.2023г., издадена от кмета на район „С.“-Столична община, в частта по т. II от същата

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд в 14 дневен срок от получаване на съобщението, че е изготвено.

Препис от решението да се връчи на страните по реда на чл.138 от АПК.

СЪДИЯ: