

Протокол

№

гр. София, 08.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав, в
публично заседание на 08.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **6659** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Ц. Г. Г. – редовно уведомена, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ Кмет на Столична община – редовно уведомен, не изпраща представител.

Жалбоподателката: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и молба от ответника от 29.08.2012г.

ДОКЛАДВА и писмени бележки от 08.11.2012г. от жалбоподателката с приложени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед молбата от 29.08.2012г. на ответника, с която са представени доказателства, счита, че следва да даде възможност на жалбоподателката след запознаване с приложените към нея доказателства, да заяви дали поддържа жалбата си или оттегля същата.

Жалбоподателката: Не съм запозната с молбата. Моля да се запозная с нея, като мога да направя това и в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ прекъсва с.з. по адм. дело №6659/12г., като дава възможност на жалбоподателката да се запознае с молбата и представените с нея доказателства.

Съдебното заседание продължава в 16,03 часа.

Жалбоподателката: След като се запознах с документите, които са представени с

молбата на ответника от 29.08.2012г. заявявам, че поддържам жалбата си срещу мълчалив отказ по моето заявление за достъп до обществена информация от 28.06.2012г., тъй като с молбата на ответника не са представени документи касаещи дарението, за което съм поискала информация. Видно от договора за дарение, приложен към молбата, той е с дата 06.07.2012г., а моето заявление касае друго дарение получено още през м. февруари на същата година, с оглед на което за мен е налице правен интерес и поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства, като се има предвид, че тези с молбата на ответника не са относими към настоящия спор. Да се приемат представените от мен с писмените бележки от 08.11.2012г. доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка с писмото от 29.08.2012г. и писмото от 08.11.2012г. на жалбоподателката доказателства. Жалбоподателката: Тъй като в отдел Регистри на Столична община не откривам разрешението за строителство, което се издава, искам разрешението за строителство на обекта Б. парк София АД.

СЪДЪТ, по направеното доказателствено искане

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателката да се изиска от отдел „Регистри” на Столична община разрешение за строителство на обект Б. парк София АД, доколкото същото е неотносимо към предмета на настоящия спор, а именно мълчалив отказ по подаденото заявление за достъп до обществена информация. В настоящото производство е недопустимо да се разширява обхвата на подаденото заявление, а доколкото в т.1, б.Б от заявлението, последната е поисквала и разрешителните, /ако има такива/, практически се оказва, че соченото разрешение е предмет на самото за заявление за достъп. Едва с решението по делото, в случай че съдът счете жалбата за основателна, съдът може да задължи ответника да предостави исканата по заявлението за достъп обществена информация.

С оглед обстоятелството, че приложените към писмото на ответника доказателства касаят дарение от юли месец 2012г., а заявлението на жалбоподателката касае такова от м. февруари 2012г., във връзка с което са налице и съобщения в пресата именно през февруари месец, с оглед възможността ответника да представя некоректната административната преписка по подаденото заявление,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА кмета на Столична община в 4-дневен срок от съобщението да представи административна преписка по заявление за достъп до обществена информация №94здой- 169/28.06.2012г., както и да изложи становище по жалбата, като заяви изрично дали е налице дарение получено от Столична община през м. февруари 2012г. от Б. парк София АД, съответно налице ли са в Столична община сочените в заявлението за достъп документи.

Жалбоподателката: Моля да ми бъде възстановена сумата от 10 лв., тъй като съм превела повторно ДТ по същото дело на 26.09.2012г., въпреки че по делото преди това съм превела и преди подаване на жалбата ДТ, за което е представен документ от 12.07.2012г.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ВЪЗСТАНОВИ на Ц. Г. Г. сумата от 10 лв., внесена по платежен документ от 26.09.2012г., като неоснователно платена повторно държавна такса.

Протоколът от заседанието да се представи за изпълнение на главния счетоводител на съда.

Жалбоподателката: Моля за възможност да ми бъдат предоставени ксерокопия от становището от 29.08.2012г. от ответника и приложенияте към него доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ копие от исканите документи след заплащане на съответната такса.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.12.2012 г. от 15.30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.23 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/