

Протокол

№

гр. София, 20.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 20.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9969** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. В. Г. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от адвокат Д. С., преупълномощена от адвокат С., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт И. и гл.експерт Т., с пълномощни по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ С.: Поддържам жалбата.

ГЛ.ЕКСПЕРТ Т.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи

съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

АДВОКАТ С.: Поддържаме направеното доказателствено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза с въпроси, поставени на стр. 5 от същата и сме подготвили допълнителни такива. Моля да ми дадете срок да я представя допълнителните въпроси в писмен вид с молба. Да се приеме административната преписка.

ГЛ.ЕКСПЕРТ Т.: Моля да се приеме в цялост представената административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ със задачи посочени в жалбата и допълнителни въпроси формулирани от съда:

1.Вещото лице като съобрази разпоредбите на Наредба № 5 от 17.05.1995 г. да даде заключение какво е предназначението на строежа по чл. 44 от Наредба № 5 от 17.05.1995 г.

2.Отговаря ли строежът на нормативните изисквания съобразно предназначението му по Наредба № 5 от 17.05.1995г.

3.Вещото лице да извърши оглед на място, ако прецени че е необходимо.

4.Вещото лице да изготви комбинирана скица.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок да постави допълнителни въпроси към експертизата.

НАЗНАЧАВА за вещо лице арх. Б. Г. В., с адрес: [населено място], [улица], офис 6А и тел: [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 800 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, в който да представи и документ за извършеното плащане.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.06.2023 г. от 13,40 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасянето на депозит и да представи заключението си в срока по ГПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: