

# Протокол

№

гр. София, 08.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 08.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **4945** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Й. и адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „ОДОП“ – С. – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. И. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. – редовно призована, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 31.05.21 г., заключение по допуснатата СИЕ.

Съдът връчи копие от заключението на ответната страна.

Адв. Й. – Жалбоподателят е изменил наименованието на дружеството, за което представям доказателства.

Юрк. И. - Не възразявам

С оглед представените от жалбоподателя доказателства, а именно извлечение за актуално състояние от Търговския регистър, видно от което е налице промяна в

наименованието на дружеството жалбоподател

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Допуска по делото отразяване на промяната в наименованието на жалбоподателя от [фирма] на [фирма].

Съдът пристъпва към разпит на вещото лице. Снема самоличността му:

Й. П. Д. – 47 г., българка, българска гражданка, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК. Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам. По отношение договорите под № 6 и № 9 за определяне на пазарна стойност няма достатъчно данни, но има публични данни, които съм използвала. Оглед на имотите не е правен.

Адв. Й. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СИЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 500лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1540 лв. съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе сумата от 1040 лв. в 7-дневен срок от днес.

Адв. Й. – Имаме доказателствени искания, описани в молба, която представям.

Юрк. И. – Не възразявам срещу допълнителните задачи. Считаю, че трябва да бъде изяснено по какъв начин се изчислява пазарната стойност.

Съдът като взе предвид представената молба и становището на ответника

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна задача на назначеното вещото лице, което да отговори на въпросите по т.2 в днес представената молба на жалбоподателя.

Да се издадат на жалбоподателя съдебни удостоверения, посочени в т.1 и т.2 от молбата, след представяне на проект за съдебно удостоверение.

Вещото лице да изготви експертизата, след като от жалбоподателя бъдат получени и депозирани по делото документите, за снабдяване с които ще му бъдат издадат съдебни удостоверения.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на заключението по допълнителната задача в размер на 400 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Адв. Й. – Представяме писмените документи, по които е работило вещото лице.

Юрк. И. – Моля да ми дадете възможност да се запозная с тях.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Дава възможност на ответника да изрази становище по днес представените писмени доказателства в срок най-късно до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.10.21 г. от 10.00 часа, за която дата страните и вещото лице уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: