

# Протокол

№

гр. София, 22.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 22.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **12637** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА В. НА АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило становище от процесуалния представител на ТД Митница В., в което е упоменато, че единствената проба от същия материал, от който е била взета проба и по настоящото дело, би следвало да се съхранява при „Вилмар Контрол“ ООД.

Адв. Ж.: В това писмо пише, че по АНД № 1519/22 г. на РС Варна, е предадена проба на А. Д.. Хронологията е такава, „Вилмар Контрол“ ООД ни се обади да питат дали да предадат пробата, ние казахме – да и те я предадоха на митницата и на вещото лице, така че ние проба нямаме. Получила съм писмото на съда, с което ни уведомява за това, което вие в момента докладвате, но ние не разполагаме с проба. Всъщност предния път ние слушахме експертизата, делото се отложи, за да се търси проба и да се направи пак като се изследва пробата, но ние нямаме проба. И тази проба, която се намира във „Вилмар Контрол“ ООД е предадена и то затова се стигна до „В.“. Когато свършат пробите в страните, Сървей да си предаде пробите и Сървей е предал пробата.

СЪДЪТ,

НАМИРА, че следва да се изпрати на „ВИЛМАР КОНТРОЛ“ ООД, с данни: [населено място], [улица], ет. 1

- препис от протокола от днешното съдебно заседание;
- препис от становището от 08.12.2022 г. на юрк. Р.;
- препис от писмото до РС – Варна от 17.09.2022 г.;
- препис от Акт № 2156/18.02.2021 г., с който е взета пробата;
- препис от протокол за вземане на проба № 24/18.02.2021 г.

Като се изиска да отговорят дали разполагат с налична проба, на пробата която е взета от внесения от „Милки груп био“ ЕАД продукт по митническа декларация MRN 21BG002002045090R2/18.02.2021 г. Да отговорят дали разполагат с такава проба в достъпен вид и ако разполагат с такава проба, да се предостави достъп до нея за извършване на физическо изследване от вещото лице. Отговорът следва да бъде даден в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.05.2023 г. от 11,10 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: