

# Протокол

№

гр. София, 16.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 16.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **10562** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 17:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. К. М., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт М., с пълномощно от днес.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител.

По хода на делото

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Докладва жалбата, приложенията към нея и постъпилата административна преписка.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Държим на доказателственото искане за изслушване на свидетел.

Юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Представя доказателства за компетентност на лицата, издали оспорения административен акт. По отношение на доказателственото искане за допускане разпит на свидетел считам, че същото е неоснователно и неотнормимо към спора, тъй като срокът уреден от законодателя в §22ц, ал. 1 в Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на Кодекса за социално подпомагане (КСО), който е до 01.01.2022 г. и е преклузивен. Неспазването му, независимо дали се дължи на случайно събитие, или виновно бездействие на лицето, погасява правото на лицето да иска преизчисление на пенсията.

Адв. К.: Поддържам искането, доколкото твърдя, че процедурата е започнала преди настъпването на преклузивния срок още през месец декември и в тази връзка моля да допуснете свидетеля, за да установим фактите и обстоятелствата, които са довели до подаване на заявлението през месец март.

Съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства

ДОПУСКА ДО РАЗПИТ в качеството на свидетел Б. М. - съпруга на жалбоподателя. В залата се въведе свидетелката.

Съдът сне самоличност:

Б. В. М. - 66 г., българка, българка гражданка, съпруга съм на жалбоподателя.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да говори истината.

Адв. К.: Разкажете кога настъпи инвалидността на Н., кога беше подадено искането за отпускане на пенсия и обстоятелствата за това.

Свидетелката М.: На 27.10.2021 г. той постъпи във ВМА с Ковид 19. На 05.11.2021 г., там в отделение, е получил инсулт и преместен в клиниката за интензивна терапия. Там остава до 30.11.2021 г., откъдето го преместих в хоспис, защото е в неподвижно състояние. Тогава отидох до НОИ, за да разбера какво мога да направя за него и, тъй като той нямаше достатъчно години трудов стаж, ми казаха, че трябва да получи решение на ТЕЛК за инвалидност и едва тогава да подам документи за инвалидна пенсия. Не мога да кажа точно на коя дата съм била в НОИ, но на 10.12.2021 г. получих направлението за ТЕЛК. Комисията на ТЕЛК беше насрочена за 15.02.2022 г. Влязло в сила решение получих на 17.03.2022 г. Подадох искането за отпускане на пенсия на 23.03.2022 г.

Адв. К.: Н. М. яви ли се на ТЕЛК?

Свидетелката М.: Той не може да ходи, да говори, да пише. Част от лекарите ходеха на място в хосписа, а друга част разглеждаха само документите.

Адв. К.: Няма повече въпроси.

Юрисконсулт М.: Нямам въпроси.

Свидетелката бе освободен и напусна залата.

Адв. К.: Представям допълнителни доказателства които може и да са налични по делото.

Юрисконсулт М.: Не се противопоставям, но мисля, че се налични по делото.

Съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

Приема представените писмени доказателства от жалбоподателя.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

С оглед изчерпване доказателствените искания, съдът намери делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да уважите жалбата със законните последици. Моля да присъдите направените в цялостното производство разноски, както са посочени в

административното производство. За съдебното производство не съм събирал адвокатски хонорар. Моля за срок за писмени бележки.

Юрисконсулт М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Релевантна е разпоредбата на § 22ц, ал. 1 от ПЗР на КСО по отношение на датата на подаване на заявлението за отпускане на пенсия. В случая длъжностното лице действа в условията на обвързана компетентност и правилно е постановил отказ, тъй като съгласно § 22ц, ал. 1 от ПЗР на КСО възможността за изчисляване на индивидуалния коефициент може да се реализира само при заявление, подадено до 01.01.2022 г. В случая заявлението е подадено след посочената от законодателя дата, а именно на 23.03.2022 г. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът предоставя на страните 7-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: