

# Протокол

№

гр. София, 25.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в публично заседание на 25.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Теодора Милева**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **11773** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „РУНИ 07“ ООД, чрез управител Р. П. Р., редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на ТД Митница „В.“, редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. В. В., редовно уведомен.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА експертиза, постъпила в срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

А. В. В., 49 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

## НА ВЪПРОСИ НА АДВ. К. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

Предвидил съм пълен преглед на автомобила, в това число и ходовата част. От снимките, които ми прати клиента видях, че задният мост беше свалян, но няма доказателства, че има увреждане по самите колела. Възможно е да е имало нещо в задната част, но няма доказателства и затова съм предвидил всякакъв вид проверки. Тази увреда в задната част може да доведе до увеличаване на разноските. Описал съм неща, които не са включени, като датчици, аербеци, такива неща, за които няма доказателства, но е напълно възможно да увеличат размера на разноските, но няма как да бъдат включени, тъй като не са доказани. Включил съм, без видимите ремонти на двете колони, които не се виждаха разглобени, няма как да са останали здрави и съм включил ремонт на тях, но другото е въпрос на диагностика и доказателства. Използвал съм само наличните доказателства. МПС в този вид не е възможно да се движи, но автомобилът е ремонтиран и стойността е това, което се вижда от представените ми снимки.

АДВ. К.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото изслушаното заключение.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лв., за която сума се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Моля да постановите решение, с което да отмените акта. Претендирам разноски по списък, който представям.

ЮРК. С.: Моля да приемете, че издаденият административен акт е правилен и законосъобразен. В проведеното административно производство и в настоящото съдебното са събрани доказателства в подкрепа на изложените аргументи за това, че дружеството вносител не е декларирало правилно митническата стойност, с което е ощетило европейския и националния интерес, за което са определени допълнителни държавни вземания в решението. В административното производство е спазена е процедурата по издаване на акта. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. При условията на евентуалност, моля да приемете нашето възражение по смисъла на чл. 78 от ГПК за прекомерност на претендираното възнаграждение.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: