

# Протокол

№

гр. София, 21.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 21.07.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **5075** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.48 ч. се явиха:

ПРОТЕСТИРАЩИЯТ – Ф. С. Й., редовно призована, представлява се от адв. Г., преупълномощен от адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – изпълнителният директор на Национална агенция за приходите, редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 15.06.2022 г., с приложения под опис.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата по съображенията, изложени в същата. Няма да соча доказателства. Моля да задължите ответника да представи доказателства, дали Решение № 13/04.01.2021 г., издадено от Н. К., с което е потвърден РА, издаден от доверителката ми, е влязло в сила.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да ни бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане, които ще установят съществуването на фактическите основания,

посочени в решението. Те са членове на комисията, която е извършила проверката и е установила конфликта на интереси, тя е съставила протокол и техните показания ще допринесат за изясняване на обективната истина. По искането на жалбоподателя, оспорвам искането като неотнормимо.

АДВ. Г.: Във връзка с искането за решението, което искаме, същото е по жалба, с която е оспорен издадения акт, с което се потвърждава безпристрастността и коректността при издаване на РА, поради което е относимо към предмета на доказване по делото. Моля да ми издадете СУ, ако не уважите искането ми, с което да се снабдя с тази информация от НАП или от АССГ. Моля да не уважавате искането за изслушване на свидетели, тъй като ответникът не посочи какви факти и обстоятелства ще установяват същите.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към писмо на ответника от 15.06.2022 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя, тъй като предмет на спора не е законосъобразността на издадения от жалбоподателя РА, а дали при издаването му същият е бил в конфликт на интереси или не.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на ответника, доколкото не е посочено какви факти и обстоятелства ще установява с поисканите свидетели, извън тези, които са установени в писмените доказателства по преписката.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Моля да постановите акт, с който да отмените издаденото решение като неправилно и незаконосъобразно. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам адвокатско възнаграждение, като прилагам договор за правна защита и съдействие и списък с разноси.

ЮРК. Г.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение на изпълнителния директор на НАП като законосъобразно, издадено в съответствие със закона и правилно. Моля да ми дадете по-дълъг срок за писмени бележки. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в настоящото производство. Съгласно представения списък от жалбоподателя, оспорвам размерът на адвокатския хонорар като завишен.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: