

Протокол

№

гр. София, 13.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 13.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **3222** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,02 ч. се явиха: На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „О. Ф. Т. Л. Г.“ – редовно призван от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Териториална дирекция „Митници“ П., не изпраща представител. Докладва молба от 13.09.2022 г., в която сочи, че поради служебна ангажираност не може да присъства в днешното съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Л. Ц. Й. – редовно призван, явява се лично.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата.

Делото е отложено за събиране на доказателства.

Допълнителното заключение е депозирано в срок.

Адв. Г.: Да изслушаме вещото лице.

Вещото лице е със снета, по делото, самоличност.

Вещото лице - Представил съм допълнително писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Г.: Моля, вещото лице да допълни отговора на въпроса, а именно: Налице ли са

условията по чл. 70 за определяне на митническата стойност, на база договорната стойност и каква е договорената цена. В мотивите на основното си заключение, вещото лице излага заключение в тази насока, но за целите на тази задача е редно да задам този въпрос.

Вещото лице Й. – В основното заключение съм засегнал този въпрос. Налице са условията за прилагане на чл. 70 и това се доказва от наличието на търговска фактура, която е издадена за тази доставка и наличието на платежен документ, с който доставката е заплатена. Имаме налице, реално, платена цена. Цената на стоката, отразена във фактурата, и конкретната стока за домати е 8279,04 евро.

Адв. Г.: Тази цена ли е била декларирана?

Вещото лице Й. – Да, тази цена е декларирана. Аз съм го посочил и тази цена е декларирана на страница 3 в основното ми заключение, а също така е отразена в счетоводната отчетност.

Адв. Г.: В тази допълнителна експертиза са налице условията по чл. 70. Наличието на печалба или загуба, при последваща реализация на стоките след вноса им, влияе ли върху този извод и може ли да се промени, ако имаме печалба или загуба?

Вещото лице Й. – Не може да се промени този извод, тъй като тези категории „печалба“ или „загуба“ са предмет на годишна финансова отчетност, а не на всяка една конкретна сделка. Първичните данни за изчисляване на печалба и загуба се взимат от счетоводната отчетност, а не от търговските фактури. Наличието или отсъствието на печалба, не следва да бъде извод относно приемане или неприемане на митническата стойност когато се декларира конкретна стока.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Л. Й..

Определя окончателно възнаграждение в размер на 500лв., което да се изплати от внесения депозит. На вещото лице Й. се издадоха 2 /два/ броя РКО, съответно на дата 28.06.2022 г., и 18.07.2022 г.

Адв. Г.: Нямам други доказателствени искания.

На съда е известно, че пред съда в Л. е образувано дело № С 770/2021 г. по искане на АССГ по повод спор между същите страни.

Съдът намира, че отговорът на СЕС по поставените въпроси е от съществено значение за решаване на делото, поради което съдът намира, че на основание чл. 229, ал. 1, т.4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, следва да се спре съдебното производство до приключване на дело № С 770/2021 г. по описа на съда на Европейския съюз.

По изложените съображения и на основание чл. 229, ал. 1, т.4 от ГПК във вр. с чл.

144 от АПК,
ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА ПРОИЗВОДСТВОТО по делото до приключване на дело № С 770/2021 г. на СЕС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване, с частна жалба, пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от днес за жалбоподателя и от уведомяването за ответника.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:13 часа.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: