

Протокол

№

гр. София, 26.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 26.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **6070** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 11.02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Е. П. – редовно уведомен, не се явява, вместо него адв. Г., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Е. П. – редовно и уведомена, не се явява, вместо нея адв. Г., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Д. П. – редовно и уведомен, не се явява, вместо нея адв. Г., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Н. Т. – редовно и уведомен, не се явява, вместо нея адв. Г., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Н. П. – редовно и уведомен, не се явява, вместо него адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно и уведомен, не се явява за него юрк. Ж., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че с молба постъпила на 23.07.2021 г. пълномощникът на жалбоподателите, с оглед дадената му възможност е представил преписи от две

сделки, които да бъдат използвани от вещото лице като пазарни аналози за изчисляване на дължимото парично обезщетение за отчуждаваната част от имота на жалбоподателите.

Юрк. Ж.: По отношение на първия договор, ще взема становище, но по отношение на втория - в него не е посочен начина на ползване. Тоест за какво е отреден имотът.

По отношение на първата представена сделка, считам, че същата няма еднакъв характер на устройство на застрояване, тъй като е за ниско етажно застрояване и не отговаря на условията на §1 от Допълнителните разпоредби на ЗОС.

Адв. Г.: Ще изразя становище по отношение на указанията, които съдът е дал с определение. Не мога да представя строителни книжа. Процесната ограда е изградена през шестдесетте години. Считам, че това е ограда, състояща се от мрежа с колове. Към онзи момент и към настоящия момент за нея не се изискват строителни книжа за изграждане.

Юрк. Ж. (реплика): По отношение на току-що заявеното искам да отбележа, че до 2015 година във всички закони за процесната постройка се е изисквало разрешение за строеж. Бих искал да представя доказателства във връзка с приравняването имота в зона на „Жк“ и това е становище на директора на Дирекция „Териториално планиране“, която съхранява и дава становища относно устройствените планове - подробните и общите. В него е посочено, че цялата зона попада в жилищна зона за високо застрояване. Навремето е било жилищно „голямо“. Приложил съм графична част и писмена на гърба на становището. Не съм заверил становището за вярност с оригинала, тъй като то е оригинал и е за целите на съдебното производство.

За сведение на съда, ще представя и една писмена сделка, която не считам също, че става за аналог, но по логиката на вещото лице би следвало да бъде годен аналог, тъй като сградата би повишила цената на имота.

Адв. Г. (дуплика): Моля да ми дадете възможност да се запозная с представените доказателства, тъй като те представляват техническа документация и не мога да взема становище по тях в момента.

Оспорвам становището на арх. Б. К.. Подробно становище бих искал да изразя по съществуващото на спора

Тъй като вещото лице е работило без наличието на тези доказателства, моля за възможност за допълнителна задача, а именно: вещото лице да изчисли дължимото обезщетение въз основа на представените сделки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от страните писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Г. след като се запознае с тях, да изрази писмено становище в двудневен срок от днес. След постъпване на становището на адв. Г., съдът ще се произнесе в закрито заседание по искането за допускане на допълнителна задача към вещото лице.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 23.09.2021 г. от 15.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: