

Протокол

№

гр. София, 29.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 29.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **8034** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Х. Б. – редовно призован не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ“ – МВР – редовно уведомен, се представлява от ЮРК. Г. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпращат представител.

ЮРК. Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на А. Х. Б. от [населено място], депозирана чрез пълномощника му – адв. Б. Я., АК - Бургас, с която се оспорва Заповед № 3286з - 2494/01.07.2024 г. издадена от директора на Главна дирекция „Национална полиция“ – МВР за отказ за снемане на полицейска регистрация № 1853 от 15.06.2012 г., извършена в 02 РУ при ОД на МВР – Бургас, изпратена по компетентност, на основание чл. 135, ал. 2 от АПК, с определение № 5773 от 05.08.2024 г. постановено по адм. дело 1174/2024 г. по описа

на Административен съд – Бургас.

ДОКЛАДВА приложените към административната преписка заверени копия на документи.

ЮРК. Р.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приеме административната преписка.

Съдът намира за ОСНОВАТЕЛНО направеното искане от процесуалния представител на ответната страна за приобщаване като доказателства по делото на представените заверени копия на документи, приложени към административната преписка, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото представените заверени копия на документи, приложени към административната преписка.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Р.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна.

Административният орган при определяне на крайния извод е взел предвид всички обстоятелства, имащи значение за решението му да не снесе полицейската регистрация. Извършил е преценка на естеството и тежестта на престъплението, за което е осъждан жалбоподателя и което в конкретния случай е дало основание за полицейската регистрация. Тази информация е преценявана заедно с данните за всички други негови деяния, поради което въз основа на цялостната преценка е постановен един законосъобразен акт, който считам, че следва да бъде оставен в сила, а жалбата – отхвърлена като неоснователна, по съображения, които съм изложила подробно в писмена защита, която представям и моля да приемете.

Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение, а в случай, че се претендира адвокатско такова, моля, да го намалите до минималния размер, съобразно чл. 36 от Закона за адвокатурата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

