

# Протокол

## №

гр. София, 17.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в**  
публично заседание на 17.06.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **12762** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "НИК ТРАНС СТРОЙ" ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Т. Н. Д. чрез АДВ.С. Я. С. – редовно уведомен, представлява се от адв.Д., с пълномощно по делото. ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно уведомен, се представлява от юрк.М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССЧЕ, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д.-К. 59 -годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв.Д. – В представеното заключение установявате, че няма данни за реализация на доставените материали за спорните периоди. Вие с какви документи се запознахте и въз основа на какви документи правите тези изводи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Запознала съм се документите, приложени към преписката. Към приложените фактурите няма приложени описи, приемо-предавателни протоколи или други документи, които да идентифицират вида на материалите, тяхното количество, единична цена и стойност.

Извършила съм проверка в счетоводството на дружеството. Доставените материали са осчетоводени като разход за дейността. Като изключим това, че дружеството води аналитично отчитане на материалните запаси, те не попадат като такива, защото са осчетоводени в разходите на дружеството и от приложените документи към преписката, не може да се установи има ли последваща реализация, за кой обект, къде са доставени и в кой обект са вложени.

Адв.Д. – Установихте ли дали по време на спорния период дружеството е имало някакви обекти с възложени строително-монтажни работи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В тази насока има техническа експертиза.

Адв. Д. – Видяхте ли такива осчетоводени договори?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Не мога да отговоря, след като ги няма първичните документи. Установила съм, че има приходи, но как са обвързани двете не мога да кажа.

Адв. Д. - Нямаме повече въпроси към вещото лице.

Юрк. М. – Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 255,65 евро, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Д. – Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените като незаконосъобразен оспорения РА. В производството по делото се събраха доказателства във връзка с твърдяната незаконосъобразност. Моля да ми бъде дадена възможност за представяне на писмена защита. Моля за по-дълъг срок. Претендирам разноски, за което представям списък, ведно с документи за тяхното извършване.

Юрк.М. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказа. Както се установи от СТЕ за общо приходи, получени от жалбоподателя във връзка със спорните доставки в размер на 456 000 лв., е направил разходи за материали в размер на 2 846 000 лева, което е в потвърждение на констатациите, направени в РА и в решението. Правя възражение за изключителна прекомерност на адвокатското възнаграждение, което не е съобразено с материалния интерес. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 23 247 евро, което е в минимален размер. Моля за срок за писмени бележки.

Адв. Д. – Правя възражение за прекомерност, с оглед фактическата и правна сложност на делото.

СЪДЪТ предоставя 15-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:47 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР:

