

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1142

гр. София, 12.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в закрито заседание на 12.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разглежда дело номер **11480** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.204, ал.4 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба, предявена от С. Й. Г. срещу Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/, с която се иска присъждане на обезщетение в размер на 5 000 лв. за претърпени неимуществени вреди причинени от незаконосъобразни действия по задържане със заповед рег. № 2303з-142 от 6.2.2023 г., отменена с влязло в сила решение на СРС, 131-ви състав, постановено по НАХД № 3360/2023 г., оставено в сила с решение на АССГ, XXII касационен състав по КНАХД № 5680/2024 г.

Ищецът твърди, че е вследствие от незаконното задържане е претърпяла неимуществени вреди изразяващи се в това, че е ограничено нейното придвижване, както и стрес, унижение, психически дискомфорт; нравствени, емоционални и психически терзания; уронен е престижа и в обществото, загуба на доверие в правозащитни институции и т.н. Вреди, които продължава да търпи и до предявяване на исковата молба.

Ето защо иска присъждане на сумата от 5 000 (пет хиляди) лева, представляваща обезщетение за нанесените му неимуществени вреди. Претендира съдебни разноски.

Иска да бъдат призовани двама свидетел за доказване на претърпените вреди.

Ответникът – Столична дирекция на вътрешните работи/СДВР/ оспорва предявения иск като неоснователен, недоказан и прави възражение относно размера.

В отговора е аргументирано становище, че в случая е налице само един елемент от фактическия състав на чл.1, ал.1 от ЗОДОВ – незаконосъобразен акт на административен орган, отменен по съответния ред като такъв. При липсата, на който и да е от елементите на посочения фактически състав не може да се ангажира

отговорността на държавата по реда на чл.1, ал.1 от ЗОДОВ. Според ответника станалите два елемента – наличието на претърпени вреди и причинно-следствена връзка, не са налице. В случая ищцата е прекарала само 2 ч. в РПУ, при което липсват данни за ограничаване на нейните права. Наличието на претърпени вреди следва да се докаже от специалист, а не от свидетел – близък на ищеца.

При условията на евентуалност моли съда да намали предявения размер на обезщетението доколкото към издаването на заповедта е имало оперативна информация за съпричастност към престъпление, за което е образувано досъдебно производство в 06 РПУ, СДВР. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и представените доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА ОТКРИТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ за 18.3.2025 г., от 10,30 часа, за когато ищецът и ответникът да се призоват с препис от настоящето определение.

КОНСТИТУИРА, на осн. чл. 154, ал. 1 АПК, страните в производството:

- Ищец – С. Й. Г.;

- Ответник – Столична дирекция на вътрешните работи;

УКАЗВА на ищеца, че следва, в 7-дневен срок от уведомлението с писмена молба с препис за ответника, да конкретизира периода, за който претендира неимуществени вреди, като посочи начален и евентуално – краен срок. При неизпълнение на указанията исковата молба в тази част, както и по отношение на акцесорния иск следва да бъде върната.

УКАЗВА на ищеца, че на основание чл. 154 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, на които основава своите искания или възражения и от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДОПУСКА НА ИЩЕЦА двама свидетели при довеждане в следващото съдебно заседание, при условие, че конкретизира обстоятелствата, за които са поискани, с писмена молба, с препис за ответника, в 7-дневен срок от уведомлението. Ответникът може да поиска, за равнопоставеност, допускане на свидетели за същите факти.

ДОПУСКА да се приемат представените по делото писмени доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ С. градска прокуратура, като **СЕ ВРЪЧИ** служебно препис от исковата молба и отговора на ответника, ведно с приложенията към тях.

В призовката до СГП да се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ и участието на прокурор е задължително.

ДА СЕ ИЗИСКА от СРС НАХД № 3360/2023 г.

Препис от определението да се връчи на ищеца, ответника и СГП.

Определението не подлежи на обжалване.