

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 14026

гр. София, 11.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
закрито заседание на 11.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **4197** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 26, ал. 12 от Закона за чужденците в Република
България (ЗЧРБ), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на К. А. А., гражданин на Н., чрез адвокат Б. К. с електронен адрес
за кореспонденция: [\[електронна поща\]](#) срещу Заповед рег. № 513з-2817 от 11.03.2026 г. на
Началник-отдел „Миграция“ при Столична Дирекция на Вътрешните Работи, с която е отказано
предоставяне на право на продължително пребиваване на чужденеца.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово
подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е издаден в противоречие с материалния закон.

На основание чл. 170, ал. 2 от АПК, съдът указва на оспорващия, че трябва да установи
съществуването на фактическите основания и на законовите изисквания за издаването на искания
административен акт.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на
оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би
черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от
АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 03.06.2026 г. от 09,00 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1.

гражданин на Н., чрез адвокат Б. К. с електронен адрес за кореспонденция: [\[електронна поща\]](#) –
оспорващ.

К. А. А.,

2.

Началник-отдел „Миграция“ при Столична Дирекция на Вътрешните Работи – ответник по жалбата.

По направените в жалбата доказателствени искания:

Съдът намира направените доказателствени искания за неоснователни, поради което ГИ ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ.

Мотиви:

По същество документите, за чието представяне се иска съдът да задължи трети неучастващи в производството по делото лица, биха могли да бъдат представени, от жалбоподателя. Ако съдът задължи посочените лица да ги представят, той би се ангажирал със събиране на доказателства в полза на едната от страните по спора, което е недопустимо с оглед прогласения в чл. 8 от АПК, принцип на раванство. Следва да се вземе предвид, че чужденецът твърди, че е записан в редовна форма на обучение в българско висше учебно заведение, поради което за него не би следвало да съществуват каквито и да е пречки за снабдяване с документи, касаещи студентския му статут.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

Жалбоподателят може да се снабди самостоятелно с посочените документи от посочените лица, като при необходимост ще му бъдат издадени съдебни удостоверения.

Указва на жалбоподателя, че ако доказателствата не бъдат представени в 7-дневен срок преди насроченото заседание по делото, разглеждането му няма да бъде отлагано на това основание.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.