Р Е Ш Е Н И Е
№ 4279

гр. София, 25.06.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 06.06.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков
ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева
Светлана Димитрова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **4491** по описа за **2014** година докладвано от съдия Радостин Радков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административно - процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/:

Образувано е по касационна жалба на Х. Г. Г., срещу решение № 54 от 13.03.2014 г. по НАХД № 14822/2013 г. на Софийски районен съд, с което е изменено наказателно постановление (НП) № 25179/24.07.2013 г., издадено от началник АНД при Столична дирекция на вътрешните работи – отдел „Пътна полиция“ /СДВР - ОПП/, с което на касатора на основание чл. 175, ал. 1, т. 1, предл. 1 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/ е наложено административно наказание „глоба” в размер на 100 (сто) лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от два месеца, за нарушение на чл. 140, ал. 1 от ЗДВП, като е намалил „глобата“ на 50 (петдесет) лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец. Твърди се, че решението е незаконосъобразно. Моли се съдът, да постанови съдебен акт, с който да отмени решението на СРС и отмени НП в частта относно наказанието лишаване от право да управлява МПС. В съдебно заседание, явява се лично, поддържа жалбата.

Ответникът не взима становище по касационната жалба.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, взема становище за основателност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С. град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл.218

АПК, намира следното от фактическа страна:
Със съдебно решение №54 от 13.03.2014 г. по НАХД № 14822/2013 г., СРС е изменил НП № 25179/24.07.2013 г., издадено от началник АНД при СДВР - ОПП, с което на Х. Г. Г. е наложена „глоба” на основание чл. 175, ал. 1, т. 1, предл. 1 от ЗДВП в размер на 100 (сто) лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от два месеца.
Съдът намира обжалваното решение за валидно и допустимо.
Първоинстанционният съд е обосновал правен извод, че при издаването на НП не са допуснати съществени процесуални нарушения. За да го потвърди е установил, че то е издадено при съответствие с материалния закон и изложил подробни и съобразени с доказателствения материал правни изводи.
Касационната инстанция счита, че при ангажиране на административнонаказателната отговорност на жалбоподателя е допуснато нарушение на разпоредбите на ЗАНН. Неправилно районният съд е приел в решението, предмет на проверка, че както в Акта за установяване на административно нарушение (АУАН), така и в оспореното НП, са изпълнени изискванията на чл. 42, т. 5 и чл. 57, ал. 1, т. 6 ЗАНН и не е нарушено правото на защита на жалбоподателя. В АУАН и в НП е посочено, че е нарушена нормата на чл. 140, ал. 1 от ЗДВП, съгласно която по пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места. Посочената за нарушена норма, съдържа 2 хипотези, а именно първата - МПС да са регистрирани и втората – да са с табели с регистрационен номер, поставен на определеното за това място. Санкционната разпоредба на чл. 175, ал. 1, т. 1 от ЗДВП, приложима за такъв вид нарушение, съдържа три хипотези, като предвижда, че се наказва с лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 1 до 6 месеца и с глоба от 50 до 200 лв. водач, който управлява моторно превозно средство, което не е регистрирано по надлежния ред или което е регистрирано, но е без табели с регистрационен номер или табелите с регистрационния номер не са поставени на определените за това места. При налагане на наказанието, административнонаказващият орган се е позовал на предл. 1 на чл. 175, ал. 1, т. 1, хипотеза, при която МПС не е регистрирано по надлежния ред. От доказателствата по делото се установява, че процесното МПС е регистрирано и притежава ДК [рег.номер на МПС] . Нарушено е изискването в АУАН и НП да съществува единство, както между посочените като нарушени разпоредби, така и между словесното описание на нарушението. Посочено препятства възможността на наказаното лице да разбере за какво точно е обвинен и за какво е наказан, да организира адекватно защитата си по повдигнатото му административнонаказателно обвинение, така препятства и съда, да провери дали наложената санкция е законосъобразна. Разпоредбите чл.42 и чл. 57 от ЗАНН са императивни и гарантират правото на защита на привлечения към административнонаказателна отговорност, както и възможността съда да провери относимостта на фактическите обстоятелства при извършване на нарушението към приведената в действие санкционна норма. Неспазването им води до порок от категорията на съществените, който във всички случаи е предпоставка за отмяна на НП. При тези правни съображения, обжалваното решение на СРС следва да бъде отменено, а вместо него се постанови друго, с което се отмени НП.
Водим от горното, Административен съд - София град, I-ви касационен съста

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение №54 от 13.03.2014г. по НАХД №14822/2013г. на Софийски районен съд, като вместо него постановява:
ОТМЕНЯ като НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО НП №25179/ 24.07.2013г., издадено от началник АНД при СДВР - ОПП, с което на Х. Г. Г., за нарушение на чл. 140, ал. 1 от ЗДВП, на основание чл. 175, ал. 1, т. 1, предл. 1 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/ е наложено административно наказание „глоба” в размер на 100 (сто) лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от два месеца.
Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.