

# Протокол

№

гр. София, 05.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 05.07.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **844** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. С. М. – редовно уведомен, не се явява, вместо него АДВОКАТ Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник група към ОД на МВР – К., РУ – Д. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

В залата се явява И. Г. РИБАРСКИ, доведен от органите на ОЗ „Охрана“, допуснат до разпит в качеството на свидетел.

АДВОКАТ Б.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

И. Г. РИБАРСКИ – 23 г., българин, български гражданин, основно образование, неженен, съжителства на съпругески начала, осъждан за престъпление по чл. 354а от НК, без дела и родство със страните.

Свидетелят – предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

На въпроси на адвокат Б. и съда СВИДЕТЕЛЯТ каза: Познавам Д. С. М. от преди пет-шест години. На 31.10.2021 г. той ми звънна да ходя да си взема, защото бях оставил едни дрехи при него и той ми звънна да ходя да си ги взема. Аз отидох при него. Той беше в [населено място] баня на една пряка, която се намираще в съседство до гейзера. Д. беше до автомобила, в близост до бордюра. Аз влязох в автомобила да си взема дрехите, които бяха на задната седалка. Тъй като задните врати на

автомобила бяха заключени, за да си взема дрехите, седнах на предната дясна седалка. Обърнах се назад да си взема дрехите и пристигна полицията, идваха откъм банята по главната улица.

АДВОКАТ Б.: Нямам други въпроси.

На въпроси на съда СВИДЕТЕЛЯТ каза: Двигателят на автомобила не беше запален. Когато аз влязох в автомобила му, Д. беше пред него на два-три метра. Той не ми подаде дрехите, защото май говореше по телефона – вече много време мина 10 месеца, 11, 8-9 месеца. Дрехите бяха спортни – анцуг, суичър и маратонки.

Аз живея в [населено място] баня. Намирах се в района. Той ми звънна преди това, попита ме къде съм. Викам аз съм на гейзера, а той вика аз съм тука точно до гейзера в пряката и ела да си вземеш дрехите и аз отидох да си ги взема. Гейзерът се намира точно на главната улица, там е разрешено спирането.

Аз не съм водач на МПС. Полицаяте като дойдоха започнаха да се разправят там нещо с него. Аз изчаках някъде около две-три минути, слязох от колата и си тръгнах. Разправяха се за документи, за такива неща, поискаха му документи. На мен нищо не ми казаха.

Аз бях целият черен, защото преди това бях чистил един комин, т.е бях мръсен. Когато ми звънна, вече бях изчистил комина – това беше някъде следобед четири или пет часа, много време се мина. Не знам какво са търсили друго от Д., аз си тръгнах. На мен не са ми търсили документите.

Не съм видял полицаите да извършват проверка на самия автомобил вътре. Ние с Д. учехме в едно училище, той е една година по-голям. Пред мен Д. не е употребявал наркотични вещества. След това той каза, че някакви тестове са искали да му правят, някакви неща, но не знам дали са му правили – само това ми сподели. От 26.11.2021г. съм с мярка домашен арест до 31.03., на Районния съд в Д..

СЪДЪТ, с оглед липсата на въпроси освободи свидетеля от залата.

АДВОКАТ Б.: Нямам други доказателствени искания.

Съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа страна. С оглед показанията на разпитания днес свидетел, съдът намира, че следва да изиска от началника на РУ – Д. информация дали във връзка с извършена проверка на Д. С. М. на 31.10.2021 г. в 16,30 часа, в [населено място] баня от полицейския служител Й. М. К. има изготвена и съставена докладна записка за установените обстоятелства при проверката до началника на РУ – Д., респективно дали от полицейския служител е имало устно уведомяване до дежурния полицейски служител в РУ – Д. за извършената проверка на Д. С. М., като в случай че има изготвена докладна записка или устно уведомяване, информация за същите да бъде представена на съда в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

Водим от горното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА информация от началника на РУ – Д. дали във връзка с извършена на 31.10.2021 г. в 16,30 часа, в [населено място] баня проверка на Д. С. М. до началника на РУ – Д. има изготвена и представена докладна записка от полицейския служител Й. М. К. или полицейския служител Н. Й. С., както и дали е бил уведомен дежурният в РУ – Д., за действията на двамата полицейски служители, като бъде изпратено копие от докладната записка и копие от документите, съдържащи съответната информация.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.09.2022 г. от 09,15 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: